

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu této žaloby předkládají žalobci dva žalobní důvody.

- 1) První žalobní důvod vychází z vnější protiprávnosti napadeného rozhodnutí z důvodu zneužití pravomoci a porušení zásad presumpce nevin, legality trestných činů a trestů, zásad *non bis in idem* a kontradiktornosti, jakož i požadavku spravedlivého řízení.
- 2) Druhý žalobní důvod vychází z vnitřní protiprávnosti napadeného rozhodnutí z důvodu porušení práva vlastnit majetek, jakož i zásad lidské důstojnosti a rovnosti, z porušení svobod příslušníků rodiny TRABELSI, zásahu do soukromí a diskriminace vůči zdravotně postiženému dítěti.

Žaloba podaná dne 24. března 2011 — Yordanov v. OHIM — Distribuidora comercial del frio (DISCO DESIGNER)

(Věc T-189/11)

(2011/C 152/53)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Peter Yordanov (Rousse, Bulharsko) (zástupce: T. Walter, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Distribuidora comercial de frio, SA (Madrid, Španělsko)

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 14. ledna 2011 ve věci R 803/2010-2;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobce

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „DISCO DESIGNER“ pro výrobky zařazené do tříd 11, 19 a 20

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Distribuidora comercial del frio, SA.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „DISCO“ pro výrobky zařazené do třídy 11.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitkám

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 ⁽¹⁾, neboť mezi kolidujícími ochrannými známkami neexistuje nebezpečí záměny a odvolací senát nesprávně vycházel z totožnosti porovnávaných výrobků.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, 24.3.2009, s. 1).

Žaloba podaná dne 31. března 2011 — Seka Yapo a další v. Rada

(Věc T-192/11)

(2011/C 152/54)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Anselme Seka Yapo (Abidžan, Pobřeží slonoviny), Brouha Nathanaël Ahouma (Abidžan), Blé Brunot Dogbo (Abidžan), Gagbei Faussignaux Vagba (Abidžan), Georges Guiai Bi Poin (Abidžan), Affro (Abidžan), Kassaraté Tiapé (Abidžan) a Philippe Mangou (Abidžan) (zástupce: J.-C. Tchikaya, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhové žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí Rady 2011/18/SZBP ze dne 14. ledna 2011 o změně rozhodnutí Rady 2010/656/SZBP, kterým se obnovují omezující opatření vůči Pobřeží slonoviny, a nařízení Rady (EU) č. 25/2011 ze dne 14. ledna 2011 o změně nařízení (ES) č. 560/2005, kterým se ukládají některá zvláštní omezující opatření namířená proti některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny, v rozsahu, v němž se týkají žalobců;

— uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty uplatňované žalobci jsou v podstatě stejné nebo podobné s žalobními důvody a hlavními argumenty uplatňovanými ve věci T-118/11, Attey v. Rada.