

- 5) Pátý žalobní důvod vycházející ze zneužití pravomoci. V tomto ohledu žalobkyně tvrdí, že opatření přijatá v napadeném rozhodnutí vzhledem k jejich opačným účinkům na uhelný průmysl v EU neodpovídají strategickým cílům a politikám, které EU musí sledovat na základě článku 194 SFEU. Napadené rozhodnutí ohrožuje dobré fungování trhu s energií v EU, zejména ve Španělsku. Proto se Rada dopustila zneužití pravomoci, když přijala napadené rozhodnutí, jehož cílem je odstranění jedné z nejvýznamnějších surovin pro zabezpečení zásobování EU energií.
- 6) Šestý žalobní důvod vycházející z porušení zásad rovného zacházení a zákazu diskriminace. Žalobkyně má za to, že napadené rozhodnutí diskriminuje producenty uhlí i) vůči dovozcům uhlí do EU a ii) vůči jiným formám energie.
- 7) Sedmý žalobní důvod vycházející z tvrzení, že napadené rozhodnutí je založeno na nesprávném právním základě. Žalobkyně tvrdí, že napadené rozhodnutí je přijato pouze na základě čl. 107 odst. 3 písm. e) SFEU, zatímco mělo být přijato také na základě článku 109 SFEU, a to odpovídajícím postupem.

(¹) Úř. věst. 336, s. 24.

(²) Nařízení Rady (ES) č. 1407/2002 ze dne 23. července 2002 o státní podpoře uhelnému průmyslu (Úř. věst. L 205, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 170)

Žaloba podaná dne 18. března 2011 — Sport Eybl & Sports Experts v. OHIM — Seven (SEVEN SUMMITS)

(Věc T-179/11)

(2011/C 152/48)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sport Eybl & Sports Experts GmbH (Wels, Rakousko)
(zástupce: S. Fürst, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Seven SpA (Leini, Itálie)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 17. ledna 2011 ve věci R 364/2010-4;

— určil celkovou částku nákladů řízení, které má nahradit žalovaný.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobkyně.

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka v modré a červené barvě „SEVEN SUMMITS“, mimo jiné pro výrobky zařazené do třídy 18 — přihláška ochranné známky Společenství č. 6307243.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Obrazová ochranná známka „Seven“ zapsaná jako ochranná známka Společenství pod č. 3489234 pro výrobky zařazené do třídy 16 a 18; obrazová ochranná známka „7Seven“ zapsaná jako ochranná známka Společenství pod č. 4783866 pro výrobky zařazené do třídy 16 a 18.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitkám.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 207/2009, jelikož odvolací senát nesprávně určil, že existuje nebezpečí záměny.

Žaloba podaná dne 23. března 2011 — Chivas v. OHIM — Glencairn Scotch Whisky (CHIVAS LIVE WITH CHIVALRY)

(Věc T-180/11)

(2011/C 152/49)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Chivas Holdings (IP) Ltd (Renfrewshire, Spojené království) (zástupce: A. Carboni, Solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Glencairn Scotch Whisky Co. Ltd (Glasgow, Spojené království)

Návrhová žádání

— zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 12. ledna 2011 ve věci R 1262/2010-1 a vrátit OHIM přihlášku k zápisu za účelem pokračování řízení; a

— nařídít žalovanému a veškerým vedlejším účastníkům v tomto odvolacím řízení, že ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady vynaložené žalobkyní v tomto řízení a v odvolacím řízení před odvolacím senátem.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně