

Usnesení Tribunálu ze dne 21. ledna 2014 — Bricmate v. Rada(Věc T-596/11) ⁽¹⁾**(„Žaloba — Dumping — Dovozy keramických obkládaček pocházejících z Číny — Konečné antidumpingové clo — Neexistence osobního dotčení — Nařizovací akt, který vyžaduje přijetí prováděcích opatření — Nepřípustnost“)**

(2014/C 78/21)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Bricmate AB (Stockholm, Švédsko) (zástupci: C. Dackö, A. Willems a S. De Knop, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix a B. Driessen, zmocněnci, ve spolupráci původně s G. Berrischem a A. Polcynem, poté s A. Polcynem, advokáty)

Vedlejší účastníci podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: M. França a A. Stobiecka-Kuik, zmocněnci); Cerame-Unie AISBL (Brusel, Belgie); Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Castellón de la Plana, Španělsko); Confindustria Ceramica (Sassuolo, Itálie); Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Itálie); a Etruria Design Srl (Modèna, Itálie) (zástupci: V. Akritidis a Y. Melin, advokáti)

Předmět věci

Žádost o zrušení prováděcího nařízení Rady (EU) č. 917/2011 ze dne 12. září 2011, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo a s konečnou platností vybírá prozatímní clo z dovozu keramických obkládaček pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 238, s. 1).

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřijatelná
- 2) Bricmate AB ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.
- 4) Cerame-Unie AISBL, Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER), Confindustria Ceramica, Casalgrande Padana SpA a Etruria Design Srl ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 25, 28.1.2012.**Usnesení Tribunálu ze dne 23. ledna 2014 — Pro-Duo v. OHIM — El Corte Inglés (GO!)**(Věc T-141/12) ⁽¹⁾**(„Ochranná známka Společenství — Námitky — Zpětvzetí námitek — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)**

(2014/C 78/22)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Pro-Duo NV (Gent, Belgie) (zástupci: původně T. G. Alkin, poté T. G. Alkin a C. Hall, barristers)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Geroulakos, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: J. L. Rivas Zurdo, E. Seijo Veiguela a I. Munilla Muñoz, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 19. ledna 2012 (věc R 1373/2011-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi El Corte Inglés, SA a Pro-Duo NV.

Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodnout
- 2) Žalobkyni a vedlejší účastníci se ukládá nést vlastní náklady, a každá z nich nahradí polovinu nákladů řízení vynaložených žalovaným.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 165, 9. 6. 2012.**Usnesení Tribunálu ze dne 22. ledna 2014 — Faktor, B. i W. Gęsina v. Komise**(Věc T-468/12) ⁽¹⁾**(„Žaloba na neplatnost — Lhůta pro podání žaloby — Opožděnost — Neexistence vyšší moci nebo nepředvídatelné okolnosti — Zjevná nepřijatelnost“)**

(2014/C 78/23)

Jednací jazyk: polština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Firma Handlowa Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech (Varšava, Polsko) (zástupce: H. Mackiewicz, advokát)