

**Předmět věci**

Návrh na náhradu škody, která byla údajně způsobena pracemi uskutečněnými na hraničním přechodu Preševo (Srbsko) v souladu se smlouvou financovanou EAR.

**Výrok rozsudku**

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Společnost Holding kompanija Interspeed a.d. ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 89, 19.3.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 10. července 2012 — Clorox v. OHIM — Industrias Alen (CLORALEX)**

(Věc T-135/11) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství CLORALEX — Starší národní slovní ochranné známky CLOROX — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost označení — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2012/C 250/25)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* The Clorox Company (Oakland, Spojené státy) (zástupci: S. Malynicz, barrister, a A. Chaudri, solicitor)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem:* Industrias Alen SA de CV (Nuevo León, Mexiko) (zástupce: J. Astiz Suárez, advokát)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 16. prosince 2010 (věc R 521/2009-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi The Clorox Company a Industrias Alen SA de CV.

**Výrok**

- 1) *Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 16. prosince 2010 (věc R 521/2009-4) se zrušuje.*
- 2) *OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností The Clorox Company.*

- 3) *Společnost Industrias Alen SA de CV ponese vlastní náklady řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 152, 21.5.2011.

**Usnesení Tribunálu ze dne 19. června 2012 — Maďarsko v. Komise**

(Věc T-37/11) (<sup>1</sup>)

*(„Žaloba na neplatnost — Dočasný nástroj určený k financování činností na nových vnějších hranicích Unie pro provádění schengenského acquis a kontrol na vnějších hranicích (schengenský nástroj) — Příspěvek pro Maďarsko na období let 2004–2006 — Vymáhání“)*

(2012/C 250/26)

Jednací jazyk: maďarština

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Maďarsko (zástupci: Z. Fehér, K. Szíjjártó a G. Koós, zmocněnci)

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: V. Bottka a F. Coudert, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh na částečné zrušení oznámení o dluhu č. 3241011280 ze dne 28. října 2010, které Komise vydala poté, co Maďarsku zaslala závěrečnou zprávu o schválení účetní závěrky schengenského nástroje, týkající se podpory vyplacené Maďarsku v období let 2004–2006.

**Výrok**

- 1) *Žaloba se odmítá jako nepřipustná.*
- 2) *Maďarsku se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 95, 26.3.2011.

**Usnesení Tribunálu ze dne 21. června 2012 — Hamas v. Rada**

(Věc T-531/11) (<sup>1</sup>)

*(„Žaloba na neplatnost — Omezující opatření v rámci boje proti terorismu — Překážka věci zahájené“)*

(2012/C 250/27)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Hamas (Damašek, Sýrie a Gaza, území Pásmo Gazy) (zástupkyně: L. Glock, advokátka)

*Žalovaná:* Rada Evropské unie (zástupci: původně R. Szostak a G. Marhic, poté B. Driessen a G. Étienne, zmocněnci)

### Předmět věci

Původně žaloba na neplatnost prováděcího nařízení Rady (EU) č. 687/2011 ze dne 18. července 2011, kterým se provádí čl. 2 odst. 3 nařízení (ES) č. 2580/2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu a kterým se zrušují prováděcí nařízení (EU) č. 610/2010 a (EU) č. 83/2011 (Úř. věst. L 188, s. 2), jakož i rozhodnutí Rady 2011/430/SZBP ze dne 18. července 2011, kterým se aktualizuje seznam osob, skupin a subjektů, na něž se vztahují články 2, 3 a 4 společného postoje 2001/931/SZBP o uplatnění zvláštních opatření k boji proti terorismu (Úř. věst. L 188, s. 47), v rozsahu, v němž je jméno organizace žalobkyně nadále uvedeno na seznamu osob, skupin a subjektů, kterých se týká zmrazení finančních prostředků a hospodářských zdrojů stanovené v rámci boje proti terorismu.

### Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá jako zjevně nepřijatelná.*
- 2) *Není třeba rozhodnout o žádosti Evropské komise na vstup do řízení jako vedlejší účastnice.*
- 3) *Hamas ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 126, 28.4.2012.

**Usnesení Tribunálu ze dne 14. června 2012 — Technion a Technion Research & Development Foundation v. Komise**

(Věc T-546/11) (<sup>1</sup>)

*(„Žaloba na neplatnost — Šestý rámcový program pro výzkum, technický rozvoj a demonstrace — Dopis potvrzující závěry zprávy o finančním auditu a informující o následném řízení — Akty neodělitelné od smlouvy — Nepřijatelnost“)*

(2012/C 250/28)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

*Žalobci:* Technion — Israel Institute of Technology (Haifa, Izrael) a Technion Research & Development Foundation Ltd (Haifa) (zástupci: D. Grisay a D. Piccinino, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: F. Dintilhac a B. Conte, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí údajně obsaženého v dopise Komise ze dne 2. srpna 2011, kterým byly potvrzeny závěry

z finančního auditu, jehož předmětem byly výkazy nákladů předložené ústavem Technion — Israel Institute of Technology týkající se čtyř smluv uzavřených v rámci šestého rámcového programu Evropského společenství pro výzkum, technický rozvoj a demonstrace přispívajícího k vytvoření Evropského výzkumného prostoru a k inovacím (2002-2006) a kterým byl ústav Technion informován o následném řízení.

### Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.*
- 2) *Ústavu Technion — Israel Institute of Technology a nadaci Technion Research & Development Foundation se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 355, 3.12.2011.

**Žaloba podaná dne 25. dubna 2012 — AQ v. Evropský parlament**

(Věc T-168/11)

(2012/C 250/29)

Jednací jazyk: polština

### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* AQ (Žary, Polsko) (zástupce: K. Rosiak, právní zástupce)

*Žalovaný:* Evropský parlament

### Návrhová žádání

Procesní zmocněnec pověřený zastupováním žalobkyně navrhuje

— určit, že žaloba je nepřijatelná a věc hlavní je vyřízena;

— určit, že pro zaplacení náhrady škody požadované žalobkyní není pro neexistenci skutečné a bezpečně zjištěné škody způsobené jednáním nebo opomenutím Evropského parlamentu dán žádný důvod..

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Procesní zmocněnec pověřený zastupováním žalobkyně předkládá na podporu svých návrhů tři žalobní důvody.

1) První žalobní důvod:

— S výjimkou případu, že by bylo konstatováno, že dopis Evropského parlamentu ze dne 7. července 2008 obsahuje rozhodnutí petičního výboru o dřívějším podání žalobkyně, jež je v plném rozsahu shodné s peticí, lze mít za to, že Evropský parlament v projednávané věci porušil podstatné formální náležitosti (jednací řád Evropského parlamentu) a opomenul adresovat žalobkyni akt jakožto odpověď na petici, jež mu byla předložena.