

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise K(2009) 8707 konečné ze dne 19. listopadu 2009, kterým se určuje, že režim týkající náhrad vyplacených zaměstnancům podniků v platební neschopnosti a jejich financování, stanovený německými právními předpisy, nepředstavuje státní podporu (podpora NN 55/2009) (Úř. věst. C 323, s. 5).

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřipustná.
- 2) Phoenix-Reisen GmbH a Deutscher Reiseverband eV (DRV) ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení, které vznikly Evropské komisi.
- 3) Spolková republika Německo ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 113, 1.5.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 11. ledna 2012 — Ben Ali v. Rada

(Věc T-301/11) (¹)

(„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření přijatá vzhledem k situaci v Tunisku — Žaloba na neplatnost — Lhůta pro podání žaloby — Opožděnost — Neexistence vyšší moci — Neexistence omluvitelného omylu — Návrh na změnu napadeného aktu — Návrh na náhradu škody — Zjevná nepřipustnost“)

(2012/C 58/18)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Tunis, Tunisko) (zástupce: A. de Saint Remy, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: původně A. Liudvinaviciute-Cordeiro, poté R. Liudvinaviciute-Cordeiro a Bishop, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení nařízení Rady (EU) č. 101/2011 ze dne 4. února 2011 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Tunisku (Úř. věst. L 31, s. 1) v rozsahu, v němž se týká žalobce, jakož i návrh směřující k uložení povinnosti Radě, aby přijala některé změny týkající se zmrazení prostředků, které bylo uloženo tímto nařízením, jakož i návrh směřující k uložení povinnosti nahradit škodu, kterou údajně žalobce utrpěl.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vzniklé Radě Evropské unie.
- 3) Není namístě rozhodnout o návrhu Evropské komise na vstup do řízení jako vedlejší účastnice.

(¹) Úř. věst. C 226, 30.7.2011.

Žaloba podaná dne 16. prosince 2011 — Boehringer Ingelheim International v. OHIM (RELY-ABLE)

(Věc T-640/11)

(2012/C 58/19)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, Německo) (zástupci: V. von Bomhard, A. Renck a C. Steudtner, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 30. září 2011 ve věci R 756/2011-4;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „RELY-ABLE“ pro služby zařazené do tříd 38, 41 a 42 — mezinárodní zápis č. 1044333

Rozhodnutí průzkumového referenta: odmítnutí ochrany ochranné známky v Evropské unii pro všechny služby uvedené v přihlášce

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009, neboť odvolací senát nesprávně dospěl k závěru, že přihlášené označení „není zvláště fantazijní nebo nápadité“ a že „zjevně chybný pravopis slova reliable“ má za následek, že bude vnímáno jako pochvalné. Dále nesprávně shledal, že chybný pravopis je „běžným znakem reklamních zpráv“ a že tato skutečnost je v projednávané věci relevantní.