

- 2) Není třeba rozhodnout o návrzích Vesteda Groep BV, Sdružení institucionálních investorů v oblasti nemovitostí v Nizozemsku, Valonské společnosti pro bydlení, Sociální unie pro bydlení a Evropského koordinačního výboru pro sociální bydlení (Cecodhas) na vstup do řízení jako vedlejších účastníků.
- 3) Stichting Woonlinie, Stichting Allee Wonen, Woningstichting Volksbelang, Stichting WoonInvest a Stichting Woonstede ponosou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.
- 4) Vesteda Groep B, Sdružení institucionálních investorů v oblasti nemovitostí v Nizozemsku, Valonská společnost pro bydlení, Sociální unie pro bydlení a Cecodhas ponosou vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 179, 3.7.2010.

**Usnesení Tribunálu ze dne 16. prosince 2011 — Stichting Woonpunt a další v. Komise**

(Věc T-203/10) (<sup>1</sup>)

*(„Státní podpory — Systém podpor poskytnutých Nizozemskému společenstvem působícími v oblasti sociálního bydlení — Existující podpory — Rozhodnutí o schválení závazků členského státu — Rozhodnutí, kterým se prohlašuje nová podpora za slučitelnou — Žaloba na neplatnost — Neexistence osobního dotčení — Právní zájem na pokračování v řízení — Nepřípustnost“)*

(2012/C 49/43)

Jednací jazyk: nizozemština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Stichting Woonpunt (Beek, Nizozemsko); Stichting Com.wonen (Rotterdam, Nizozemsko); Woningstichting Haag Wonen (La Haye, Nizozemsko); a Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl (Eindhoven, Nizozemsko) (zástupci: P. Glazener, E. Henny a T. Ottervanger, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: H. van Vliet, S. Noë a S. Thomas, zmocněnci, ve spolupráci s H. Gilliamsem, advokátem)

**Předmět věci**

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise K(2009) 9963 v konečném znění ze dne 15. prosince 2009 týkajícího se státní podpory E 2/2005 a N 642/2009 — Nizozemsko — Stávající podpora a zvláštní podpora projektů pro společnosti působící v oblasti sociálního bydlení.

**Výrok**

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.
- 2) Není třeba rozhodnout o návrzích Vesteda Groep BV a Sdružení institucionálních investorů v oblasti nemovitostí v Nizozemsku na vstup do řízení jako vedlejších účastníků.

- 3) Stichting Woonpunt, Stichting Com.wonen, Woningstichting Haag Wonen a Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl ponosou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

- 4) Vesteda Groep BV a Sdružení institucionálních investorů v oblasti nemovitostí v Nizozemsku ponosou vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 179, 3.7.2010.

**Usnesení Tribunálu ze dne 15. prosince 2011 — Gooré v. Rada**

(Věc T-285/11) (<sup>1</sup>)

*(„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření přijatá vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny — Vynětí ze seznamu dotčených osob — Žaloba na neplatnost — Nevydání rozhodnutí ve věci samé — Žaloba na náhradu škody — Zjevně neopodstatněná žaloba“)*

(2012/C 49/44)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Charles Kader Gooré (Abidžan, Pobřeží slonoviny) (zástupce: F. Meynot, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: B. Driessen, G. Étienne a M. Chavrier, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh na zrušení nařízení Rady (EU) č. 330/2011 ze dne 6. dubna 2011 o změně nařízení (ES) č. 560/2005, kterým se ukládají některá zvláštní omezující opatření namířená proti některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny (Úř. věst. L 93, s. 10), v rozsahu, ve kterém se týká žalobce, a návrh na náhradu škody.

**Výrok**

- 1) Není již namístě rozhodovat o návrhu na zrušení nařízení Rady (EU) č. 330/2011 ze dne 6. dubna 2011 o změně nařízení (ES) č. 560/2005, kterým se ukládají některá zvláštní omezující opatření namířená proti některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny.
- 2) Návrh na náhradu škody se zamítá.
- 3) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.
- 4) Není namístě rozhodovat o návrhu Evropské komise na vstup do řízení jako vedlejší účastnice.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 238, 13.8.2011.