

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: P. Oliver a E. Manhaeve, zmocněnci, ve spolupráci s K. Sawyer, barrister)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí ECHA, zveřejněného dne 18. června 2010, kterým jsou kyselina boritá (ES č. 233-139-2) a tetraboritan disodný (ES č. 215-540-4) identifikovány jako látky, jež splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, s. 1) a kterým jsou tyto látky zahrnuty na seznam látek identifikovaných ke konečnému zahrnutí do přílohy XIV uvedeného nařízení podle článku 59 tohoto nařízení.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřijatelná.
- 2) Společnosti Etimine SA a AB Etiproducts Oy ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady vynaložené Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA).
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 288, 23.10.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 21. září 2011 — Borax Europe v. ECHA

(Věc T-346/10) (¹)

(„Žaloba na neplatnost — REACH — Identifikace kyseliny borité a tetraboritanu disodného jakožto látek vzbuzujících mimořádné obavy — Nesplnění podmínky přímého dotčení — Nepřijatelnost“)

(2011/C 340/48)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Borax Europe Ltd (Londýn, Spojené království) (zástupkyně: K. Nordlander, advokátka, a H. Pearson, solicitor)

Žalovaná: Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) (zástupci: M. Heikkilä a W. Broere, zmocněnci, ve spolupráci s J. Stuyckem a A.-M. Vandromme, advokáty)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: P. Oliver a E. Manhaeve, zmocněnci, ve spolupráci s K. Sawyer, barrister)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí ECHA, zveřejněného dne 18. června 2010, kterým jsou kyselina boritá (ES č. 233-139-2) a tetraboritan disodný (ES č. 215-540-4) identifikovány jako látky, jež splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, s. 1) a kterým jsou tyto látky zahrnuty na seznam látek identifikovaných ke konečnému zahrnutí do přílohy XIV uvedeného nařízení podle článku 59 tohoto nařízení.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřijatelná.
- 2) Společnost Borax Europe Ltd ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady vynaložené Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA).
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 288, 23.10.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 23. září 2011 — Ahoua N'Guetta a další v. Rada

(Věc T-193/11) (¹)

(„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření přijatá vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny — Žaloba na neplatnost — Nečinnost žalobců — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2011/C 340/49)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Timothée Ahoua-N'Guetta (Abidžan, Pobřeží slonoviny); Jacques André Monoko Daligou (Abidžan); Bruno Walé Ekpo (Abidžan); Félix Tano Kouakou (Abidžan); Hortense Sess (Abidžan); a Joséphine Suzanne Ebah (Abidžan) (zástupce: J. C. Tchikaya, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: B. Driessen a M. Chavrier, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení jednak rozhodnutí Rady 2011/18/SZBP ze dne 14. ledna 2011 o změně rozhodnutí Rady 2010/656/SZBP, kterým se obnovují omezující opatření vůči Pobřeží slonoviny (Úř. věst. L 11, s. 36), a jednak nařízení Rady (EU) č. 25/2011 ze dne 14. ledna 2011 o změně nařízení (ES) č. 560/2005, kterým se ukládají některá zvláštní omezující opatření namířená proti některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny (Úř. věst. L 11, s. 1), v rozsahu, v němž se týkají žalobců.

Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodnout.
- 2) *Timothée Ahoua-N'Guettovi, Jacques André Monoko Daligouovi, Bruno Walé Ekpovi, Félix Tano Kouakouovi, Hortense Sess a Joséphine Suzanne Ebah se ukládá náhrada nákladů řízení.*
- 3) *Není třeba rozhodnout o návrhu Evropské komise a Republiky Pobřeží slonoviny na vstup do řízení jako vedlejší účastnice.*

(¹) Úř. věst. C 152, 21.5.2011.

Usnesení Tribunálu ze dne 23. září 2011 — Bro Grébé v. Rada

(Věc T-194/11) (¹)

(„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření přijatá vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny — Žaloba na neplatnost — Nečinnost žalobce — Nevydání rozhodnutí“)

(2011/C 340/50)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Geneviève Bro Grébé (Abidžan, Pobřeží slonoviny) (zástupce: J. C. Tchikaya, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: B. Driessen a M. Chavier, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení zaprvé rozhodnutí Rady 2011/18/SZBP ze dne 14. ledna 2011 o změně rozhodnutí Rady 2010/656/SZBP, kterým se obnovují omezující opatření vůči Pobřeží slonoviny (Úř. věst. L 11, s. 36) a zadruhé nařízení Rady (EU) č. 25/2011 ze dne 14. ledna 2011 o změně nařízení (ES) č. 560/2005, kterým se ukládají některá zvláštní omezující opatření namířená proti některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny (Úř. věst. L 11, s. 1), a to v rozsahu, v němž se tyto akty týkají žalobkyně

Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodnout.
- 2) *Geneviève Bro Grébé se ukládá náhrada nákladů řízení.*

- 3) *Není třeba rozhodnout o návrzích Evropské komise a Republiky Pobřeží slonoviny na vstup do řízení jako vedlejší účastnice.*

(¹) Úř. věst. C 152, 21.5.2011.

Kasační opravný prostředek podaný dne 18. července 2011 L proti rozsudku vydanému dne 7. července 2010 Soudem pro veřejnou službu ve spojených věcech F-116/07, F-13/08 a F-31/08, L v. Evropský parlament

(Věc T-317/10 P)

(2011/C 340/51)

Jednací jazyk: litevština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: L (Lucemburk, Lucemburské velkovévodství) (zástupci: Audrey Sèbe a Vytautas Sviderskis, advokáti)

Další účastník řízení: Evropský parlament

Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek

Navrhovatel navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozsudek Soudu pro veřejnou službu ze dne 7. července 2010 ve spojených věcech F-116/07, F-13/08 a F-31/08, L v. Evropský parlament;
- potvrdil jako opodstatněné v celém rozsahu nebo z části žalobní důvody, které účastník řízení podávající kasační opravný prostředek uváděl v prvním stupni;
- uložil Evropskému parlamentu náhradu nákladů řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Na podporu kasačního opravného prostředku předkládá navrhovatel osm důvodů kasačního opravného prostředku.

- 1) První důvod kasačního opravného prostředku vycházející z chybného výkladu pojmu „rozhodnutí přijaté v reakci na stížnost“ („décision prise en réponse à la réclamation“). Podle názoru účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek bylo rozhodnutí, které dne 10. července 2007 přijal orgán Evropského parlamentu oprávněný ke jmenování, neprávem považováno za nové rozhodnutí o výpovědi účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek a za rozhodnutí nahrazující první rozhodnutí o výpovědi, neboť neobnovilo situaci, která existovala před přijetím prvního rozhodnutí.
- 2) Druhý důvod kasačního opravného prostředku vycházející z nepřijatelnosti rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování ze dne 13. února 2008, kterým byla zamítnuta druhá stížnost účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek, z důvodu, že toto rozhodnutí až do 27. února 2008 neobdržel, obdržel ho tedy až po podání jeho třetí žaloby dne 25. února 2008.