

**Rozsudek Tribunálu ze dne 15. ledna 2013 — Welte-Wenu v. OHIM — Komise (EUROPEAN DRIVESHAF SERVICES)**

(Věc T-413/11) <sup>(1)</sup>

(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Obrazová ochranná známka Společenství EUROPEAN DRIVESHAF SERVICES — Absolutní důvod pro zamítnutí — Napodobení znaku mezinárodní mezinárodní organizace — Článek 7 odst. 1 písm. h) nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 6b Pařížské úmluvy — Obsah návrhu na prohlášení neplatnosti — Připustnost nových důkazů — Článek 56 odst. 2 a článek 76 nařízení č. 207/2009 — Pravidlo 37 písm. b) bod iv) nařízení (ES) č. 2868/95 — Pravomoc odvolacího senátu v případě odvolání omezeného na část rozhodnutí zrušovacího oddělení“)

(2013/C 55/17)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Welte-Wenu GmbH (Neu-Ulm, Německo) (zástupce: T. Kahl, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem: Evropská komise (zástupci: J. Samnadda a F. W. Bulst, zmocněnci)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 12. května 2011 (věc R 1590/2010-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Evropskou komisí a Welte-Wenu GmbH

**Výrok**

- 1) Bod 3 výroku rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 12. května 2011 (věc R 1590/2010-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Evropskou komisí a Welte-Wenu GmbH se zrušuje v rozsahu, v němž je v něm uvedeno, že Welte-Wenu nese náklady řízení o prohlášení neplatnosti a zahrnuje je do celkové částky 2 500 eur, kterou Welte-Wenu musí vrátit Evropské komisi.
- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) Společnost Welte-wenu ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené OHIM. Komise ponese vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 298, 8.10.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 15. ledna 2013 — Gigabyte Technology v. OHIM**

(Věc T-451/11) <sup>(1)</sup>

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Gigabyte — Starší ochranná známka Společenství GIGABITER — Relativní důvod zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 55/18)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Gigabyte Technology Co., Ltd (Tchaj-pej, Tchaj-wan) (zástupce: F. Schwerbrock, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Bullock, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM: Robert A. Haskins (Quakertown, Pensylvánie, Spojené státy americké)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. května 2011 (věc R 2047/2010-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Robertem A. Haskinsem a Gigabyte Technology Co., Ltd.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Gigabyte Technology Co., Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 298, 8.10.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 16. ledna 2013 — Spectrum Brands (UK) v. OHIM**

(Věc T-544/11) <sup>(1)</sup>

(„Ochranná známka Společenství — Prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství STEAM GLIDE — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 55/19)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Spectrum Brands (UK) (Manchester, Spojené království) (zástupce: S. Małynicz, advokát)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně D. Botis, poté G. Schneider, a nakonec G. Schneider a A. Folliard-Monguiral, zmocněnci)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší/účastnice před Tribunálem:* Koninklijke Philips Electronics NV (Eindhoven, Nizozemsko) (zástupkyně: L. Alonso Domingo, advokátka)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 14. července 2011 (věc R 1289/2010-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Koninklijke Philips Electronics NV a Spectrum Brands (UK) Ltd.

#### Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Spectrum Brands (UK) Ltd ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) a Koninklijke Philips Electronics NV.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 6, 7.1.2012.

#### Rozsudek Tribunálu ze dne 15. ledna 2013 — BSH v. OHIM (ecoDoor)

(Věc T-625/11) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství ecoDoor — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2013/C 55/20)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (Mnichov, Německo) (zástupce: S. Biagosch, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Walicka, zmocněnkyně)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 22. září 2011 (věc R 340/2011-1) týkajícímu se přihlášky slovního označení ecoDoor k zápisu jako ochranné známky Společenství.

#### Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*

- 2) *Společnosti BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 32, 4.2.2012.

#### Usnesení Tribunálu ze dne 18. prosince 2012 — Německo v. Komise

(Věc T-205/11) (<sup>1</sup>)

*(„Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Lhůta pro podání žaloby — Opožděnost — Nepřípustnost“)*

(2013/C 55/21)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastnice řízení

*Žalobkyně:* Spolková republika Německo (zástupci: T. Henze a J. Möller, zmocněnci)

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: R. Lyal, T. Maxian Rusche a M. Adam, zmocněnci)

#### Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2011/527/EU ze dne 26. ledna 2011 o státní podpoře Německa C-7/10 (ex CP 250/09 a NN 5/10), Zákon o dani z příjmu právnických osob (KStG), systém převodu daňových ztrát („Sanierungsklausel“) (Úř. věst. L 235, s. 26)

#### Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Spolkové republice Německo se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 186, 25.6.2011.

#### Usnesení Tribunálu ze dne 17. prosince 2012 — Barbin v. Parlament

(Věc T-228/11 P) (<sup>1</sup>)

*(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Smrt žalobce — Situace, kdy právní nástupci nepokračují v řízení — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)*

(2013/C 55/22)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

*Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek:* Florence Barbin (Lucemburk, Lucembursko) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal a D. Abreu Caldas, advokáti)