

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Repsol YPF, SA (Madrid, Španělsko) (zástupce: J.-B. Devaureix, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 31. března 2011 (věc R 1440/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Repsol YPF, SA a Basic AG Lebensmittelhandel.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Basic AG Lebensmittelhandel se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 269, 10. 9. 2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 26. června 2014 – Fundação Calouste Gulbenkian v. OHIM – Gulbenkian (GULBENKIAN)

(Věc T-541/11) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství GULBENKIAN — Národní proslulá ochranná známka, obchodní jméno a starší národní loga Fundação Calouste Gulbenkian — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Důkaz o existenci starších práv — Článek 8 odst. 1 písm. b) a odst. 4 a 5 nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 90 písm. a) jednacího řádu“

(2014/C 261/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Fundação Calouste Gulbenkian (Lisabon, Portugalsko) (zástupci: G. Marín Raigal, P. López Ronda a G. Macias Bonilla, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: V. Melgar, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Micael Gulbenkian (Oeiras, Portugalsko) (zástupci: J. Pimenta a A. Sebastião, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. července 2011 (věc R 1436/2010-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi nadací Fundação Calouste Gulbenkian a Micaelem Gulbenkianem

Výrok

1. Žaloba se zamítá.

2. *Nadaci Fundação Calouste Gulbenkian se ukládá náhrada nákladů řízení.*
3. *Micaeli Gulbenkianovi se ukládá, aby na základě čl. 90 písm. a) jednacího řádu Tribunálu nahradil Soudnímu dvoru Evropské unie částku ve výši 1 807,48 eur.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 362, 10.12.2011.

Žaloba podaná dne 29. dubna 2014 – Borde a Carbonium v. Komise

(Věc T-314/14)

(2014/C 261/46)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobci: Alexandre Borde (Paříž, Francie) a Carbonium (Paříž) (zástupce: A. Herzberg, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí žalované ze dne 19. a 20. února 2014, kterým bylo ukončeno pověření prvního žalobce týkající se globálních hodnotících programů GCCA a hodnotících programů GCCA v rámci států AKT;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobci tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod spočívá v porušení zásadních procesních náležitostí včetně práva žalobců na to být slyšen a povinnosti odůvodnit rozhodnutí.
2. Druhý žalobní důvod spočívá v porušení Smlouvy o Evropské unii, Listiny základních práv Evropské unie a Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, jelikož žalovaná porušila právo žalobců na spravedlivé a nestranné zacházení, které není svévolné, a právo žalobců na ochranu jejich dobrého jména.
3. Třetí žalobní důvod spočívá v tom, že žalovaná napadenými rozhodnutími zneužila své pravomoci.

Žaloba podaná dne 7. května 2014 – Klement v. OHIM – Bullerjan (Form of an oven)

(Věc T-317/14)

(2014/C 261/47)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Toni Klement (Dippoldiswalde, Německo) (zástupce: J. Weiser, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Bullerjan GmbH (Isernhagen-Kirchhorst, Německo)