

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Asteris Industrial and Commercial Company SA (Atény, Řecko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. května 2011 (věc R 1358/2008-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Asteris Industrial and Commercial Company SA a společností Luna International Ltd.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Luna International Ltd. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 319, 29.10.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 18. dubna 2013 — Peek & Cloppenburg v. OHIM — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Věc T-506/11) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Peek & Cloppenburg — Starší vnitrostátní obchodní označení Peek & Cloppenburg — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 4 nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 156/75)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Německo) (zástupci: původně S. Abrar, poté P. Lange, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Peek & Cloppenburg (Hamburk, Německo) (zástupci: A. Renck, V. von Bomhard, T. Heitmann, M. Petersenn, advokáti a I. Fofler, solicitor)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 28. února 2011 (věc R 53/2005-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Peek & Cloppenburg a Peek & Cloppenburg KG.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Peek & Cloppenburg KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 362, 10.12.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 18. dubna 2013 — Peek & Cloppenburg v. OHIM — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Věc T-507/11) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Peek & Cloppenburg — Starší národní obchodní jméno Peek & Cloppenburg — Relativní důvod zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 4 nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 156/76)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Německo) (zástupci: původně S. Abrar, poté P. Lange, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Peek & Cloppenburg (Hamburk, Německo) (zástupci: A. Renck, V. von Bomhard, T. Heitmann, M. Petersenn, advokáti, a I. Fowler, solicitor)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 28. února 2011 (věc R 262/2005-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Peek & Cloppenburg a Peek & Cloppenburg KG

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Peek & Cloppenburg KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 362, 10.12.2011.