

- 6) *G. Strack zaplatí Soudu částku ve výši 2 000 eur jako náhradu části nákladů, které musel Soud vynaložit.*

(¹) Úř. věst. C 186, 25.6.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2012 — Strack v. Komise

(Věc T-199/11 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Články 17, 17a, 19 a čl. 90 odst. 1 služebního řádu — Žádost o povolení zveřejnit dokumenty — Žádost o povolení k uveřejnění dokumentu — Žádost o povolení použít zjištění před vnitrostátními soudními orgány — Nepřípustnost žaloby v prvním stupni — Absence aktu, který nepříznivě zasahuje do právního postavení — Článek 90 písm. a) jednacího řádu“)

(2013/C 38/33)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Guido Strack (Kolín nad Rýnem, Německo) (zástupce: H. Tettenborn, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a B. Eggers, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wägenbaurem, advokátem)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 20. ledna 2011 ve věci Strack v. Komise (F-132/07, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Guido Strack ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu náhrada nákladů řízení Evropské komise.
- 3) Guido Strackovi se ukládá zaplatit Tribunálu částku ve výši 2 000 eur, aby nahradil část nákladů, které musel Tribunál vynaložit.

(¹) Úř. věst. C 232, 6.8.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 14. prosince 2012 — Bimbo v. OHIM — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)

(Věc T-357/11) (¹)

(„Ochranná známka společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství GRUPO BIMBO — Starší národní slovní ochranná známka BIMBO — Relativní důvody zamítnutí — Ochranná známka s dobrým jménem — Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 38/34)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Bimbo, SA (Barcelona, Španělsko) (zástupce: J. Carbonell Callicó, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mexico City, Mexiko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 14. dubna 2011 (věc R 1272/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Bimbo, SA, a Grupo Bimbo, SAB de CV.

Výrok

- 1) Body 1, 2 a 4 výroku rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 14. dubna 2011 (věc R 1272/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Bimbo, SA, a Grupo Bimbo, SAB de CV, se zrušují.
- 2) OHIM se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 252, 27.8.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2012 — Natura Selection v. OHIM — Ménard (natura)

(Věc T-461/11) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství natura — Starší slovní ochranná známka Společenství NATURA — Relativní důvod zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 38/35)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Natura Selection, SL (Barcelona, Španělsko) (zástupce: E. Sugañes Coca, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: J. García Murillo a D. Botis, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Ernest Ménard SA (Bourseul, Francie)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 8. června 2011 (věc R 2454/2010-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Ernest Ménard SA a Natura Selection, SL.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Natura Selection, SL se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 340, 19.11.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2012 — A v. Komise

(Věc T-595/11 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Sociální zabezpečení — Nemoc z povolání — Trvalá celková invalidita — Přístup k osobnímu spisu — Náhrada cestovních nákladů — Žádost o náhradu škody“)

(2013/C 38/36)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: A (P., Francie) (zástupci: B. Cambier, A. Paternostre a L. Levi, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a J. Baquero Cruz, zmocněnci)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (třetího senátu) ze dne 14. září 2011, A v. Komise (F-12/09, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí) za účelem zrušení tohoto rozsudku

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (třetího senátu) ze dne 14. září 2011, A v. Komise (F-12/09, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí) se stal pokud jde o návrh na zrušení rozhodnutí ze dne 28. dubna 2008 bezpředmětným v rozsahu, v němž se zamítá poskytnutí zálohy podle čl. 19 odst. 4 společných pravidel a použití ustanovení čl. 73 odst. 2 písm. b) služebního řádu, jakož i návrh směřující k tomu, aby bylo Komisi uloženo zaplatit odškodnění podle tohoto článku.

- 2) Ve zbyvajících částech se kasační opravný prostředek zamítá.

- 3) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení

(¹) Úř. věst. C 49, 18.2.2012.

Usnesení Tribunálu ze dne 12. prosince 2012 — Adriatica di Navigazione a Comitato „Venezia Vuole Vivere“ v. Komise

(Věc T-231/00) (¹)

(„Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Úlevy na sociálních příspěvcích ve prospěch podniků usazených na území Benátek a Chioggia — Rozhodnutí prohlašující režim podpor za neslučitelný se společným trhem a ukládající navrácení poskytnutých podpor — Žaloba zčásti zjevně nepřijatelná a zčásti zjevně postrádající jakýkoli právní základ“)

(2013/C 38/37)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobci: Adriatica di Navigazione SpA (Benátky, Itálie) a Comitato «Venezia vuole vivere» (Benátky) (zástupci: M. Siragusa a F. Moretti, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: V. Di Bucci, zmocněnec, ve spolupráci s A. Dal Ferrem, advokátem)

Vedlejší účastnice podporující žalobce: Italská republika (zástupci: původně U. Leanza, poté I. Braguglia, poté R. Adam, a nakonec I. Bruni, zmocněnci, ve spolupráci s G. Aielle a P. Gentilim, avvocati dello Stato)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2000/394/ES ze dne 25. listopadu 1999 o podporách poskytnutých podnikům usazeným na území Benátek a Chioggia stanovených zákony č. 30/1997 a č. 206/1995, kterými se zavádějí úlevy na sociálních příspěvcích (Úř. věst. 2000, L 150, s. 50)

Výrok

- 1) Námitka nepřijatelnosti vznesená Evropskou komisí se spojuje s věcí samou.
- 2) Žaloba se zamítá jako zčásti zjevně nepřijatelná a zčásti zjevně postrádající jakýkoli právní základ.
- 3) Adriatica di Navigazione SpA a Comitato „Venezia vuole vivere“ ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Komisí.