

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: F. Castilla Contreras, C. Giolito, B. Mongin, a N. von Lingen, zmocněnci)

Vedlejší účastník podporující žalovanou: Labco (Paříž, Francie) (zástupci: N. Korogiannakis, M. Coppet a B. Dederichs, advokáti)

### Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise C (2010) 8952 final ze dne 8. prosince 2010, týkajícího se postupu při provádění článku 101 SFEU (Věc 39510 – Labco/ONP), a podpůrně návrh na snížení výše pokuty.

### Výrok rozsudku

- 1) Výše pokuty uložené společně a nerozdílně *Ordre national des pharmaciens (ONP)*, *Conseil national de l'Ordre des pharmaciens (CNOP)* a *Conseil central de la section G de l'Ordre national des pharmaciens (CCG)* v článku 3 rozhodnutí Komise C (2010) 8952 final ze dne 8. prosince 2010, týkajícího se postupu při provádění článku 101 [SFEU] (věc 39510 – Labco/ONP) se stanovuje na 4,75 milionu eur.
- 2) Ve zbývajících částech žaloba zamítá.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí jednu desetinu nákladů řízení vynaložených ONP, CNOP a CCG.
- 4) ONP, CNOP a CCG ponесou devět desetin vlastních nákladů řízení.
- 5) Labco ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 173, 11.6.2011.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 9. prosince 2014 – BelTechExport v. Rada

(Věc T-438/11) (<sup>1</sup>)

**„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Restriktivní opatření přijatá proti Bělorusku — Zmrazení finančních prostředků — Povinnost uvést odůvodnění — Právo na obhajobu — Právo být vyslechnut — Nesprávné posouzení“**

(2015/C 034/31)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastnice řízení

Žalobkyně: BelTechExport ZAO (Minsk, Bělorusko) (zástupci: V. Vaitkutė Pavan, A. Smaliukas, E. Matulionyte a T. Mīlašauskas, advokáti, a M. Shenk, solicitor)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: M. Bishop a F. Naert, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: T. Scharf a E. Paasivirta, zmocněnci)

## Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Rady 2011/357/SZBP ze dne 20. června 2011, kterým se mění rozhodnutí 2010/639/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým představitelům Běloruska (Úř. věst. L 161, s. 25), nařízení Rady (EU) č. 588/2011 ze dne 20. června 2011, kterým se mění nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči prezidentu Lukašenkovi a některým představitelům Běloruska (Úř. věst. L 161, s. 1), rozhodnutí Rady 2011/666/SZBP ze dne 10. října 2011, kterým se mění rozhodnutí 2010/639/SZBP o omezujících opatřeních proti Bělorusku (Úř. věst. L 265, s. 17), prováděcího nařízení Rady (EU) č. 1000/2011 ze dne 10. října 2011, kterým se provádí čl. 8a odst. 1 nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku (Úř. věst. L 265, s. 8), rozhodnutí Rady 2012/642/SZBP ze dne 15. října 2012 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku (Úř. věst. L 285, s. 1), prováděcího nařízení Rady (EU) č. 1017/2012 ze dne 6. listopadu 2012, kterým se provádí čl. 8a odst. 1 nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku (Úř. věst. L 307, s. 7), rozhodnutí Rady 2013/534/SZBP ze dne 29. října 2013, kterým se mění rozhodnutí 2012/642 (Úř. věst. L 288, s. 69) a prováděcího nařízení Rady (EU) č. 1054/2013 ze dne 29. října 2013, kterým se provádí čl. 8a odst. 1 nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku (Úř. věst. L 288, s. 1), v rozsahu, v němž se tyto akty týkají žalobkyně.

## Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Rady 2011/357/SZBP ze dne 20. června 2011, kterým se mění rozhodnutí 2010/639/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým představitelům Běloruska, nařízení Rady (EU) č. 588/2011 ze dne 20. června 2011, kterým se mění nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči prezidentu Lukašenkovi a některým představitelům Běloruska, rozhodnutí Rady 2011/666/SZBP ze dne 10. října 2011, kterým se mění rozhodnutí 2010/639/SZBP o omezujících opatřeních proti Bělorusku, prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1000/2011 ze dne 10. října 2011, kterým se provádí čl. 8a odst. 1 nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku, rozhodnutí Rady 2012/642/SZBP ze dne 15. října 2012 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku a prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1017/2012 ze dne 6. listopadu 2012, kterým se provádí čl. 8a odst. 1 nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku, se zrušují v rozsahu, v němž se týkají společnosti BelTechExport ZAO.
- 2) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná v rozsahu, v němž se týká rozhodnutí Rady 2013/534/SZBP ze dne 29. října 2013, kterým se mění rozhodnutí 2012/642, a prováděcího nařízení Rady (EU) č. 1054/2013 ze dne 29. října 2013, kterým se provádí čl. 8a odst. 1 nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku.
- 3) Rada Evropské unie ponese kromě vlastních nákladů řízení také náklady řízení vynaložené společností BelTechExport.
- 4) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 290, 1.10.2011.

## Rozsudek Tribunálu ze dne 9. prosince 2014 – Sport-pari v. Rada

(Věc T-439/11) (<sup>1</sup>)

**„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Restriktivní opatření přijatá proti Bělorusku — Zmrazení finančních prostředků — Povinnost uvést odůvodnění — Právo na obhajobu — Právo být vyslechnut — Nesprávné posouzení“**

(2015/C 034/32)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastnice řízení

Žalobkyně: Sport-pari ZAO (Minsk, Bělorusko) (zástupci: V. Vaitkutė Pavan, A. Smaliukas, E. Matulionyte a T. Milašauskas, advokáti)