

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. ledna 2013 — Welte-Wenu v. OHIM — Komise (EUROPEAN DRIVESHAF T SERVICES)

(Věc T-413/11) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Obrazová ochranná známka Společenství EUROPEAN DRIVESHAF T SERVICES — Absolutní důvod pro zamítnutí — Napodobení znaku mezinárodní mezinárodní organizace — Článek 7 odst. 1 písm. h) nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 6b Pařížské úmluvy — Obsah návrhu na prohlášení neplatnosti — Přijatelnost nových důkazů — Článek 56 odst. 2 a článek 76 nařízení č. 207/2009 — Pravidlo 37 písm. b) bod iv) nařízení (ES) č. 2868/95 — Pravomoc odvolacího senátu v případě odvolání omezeného na část rozhodnutí zrušovacího oddělení“)

(2013/C 55/17)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Welte-Wenu GmbH (Neu-Ulm, Německo) (zástupce: T. Kahl, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem: Evropská komise (zástupci: J. Samnadda a F. W. Bulst, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 12. května 2011 (věc R 1590/2010-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Evropskou komisí a Welte-Wenu GmbH

Výrok

- 1) Bod 3 výroku rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 12. května 2011 (věc R 1590/2010-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Evropskou komisí a Welte-Wenu GmbH se zrušuje v rozsahu, v němž je v něm uvedeno, že Welte-Wenu nese náklady řízení o prohlášení neplatnosti a zahrnuje je do celkové částky 2 500 eur, kterou Welte-Wenu musí vrátit Evropské komisi.
- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) Společnost Welte-wenu ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené OHIM. Komise ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 298, 8.10.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. ledna 2013 — Gigabyte Technology v. OHIM

(Věc T-451/11) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Gigabyte — Starší ochranná známka Společenství GIGABITER — Relativní důvod zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 55/18)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Gigabyte Technology Co., Ltd (Tchaj-pej, Tchaj-wan) (zástupce: F. Schwerbrock, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Bullock, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM: Robert A. Haskins (Quakertown, Pensylvánie, Spojené státy americké)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. května 2011 (věc R 2047/2010-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Robertem A. Haskinsem a Gigabyte Technology Co., Ltd.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Gigabyte Technology Co., Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 298, 8.10.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 16. ledna 2013 — Spectrum Brands (UK) v. OHIM

(Věc T-544/11) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství STEAM GLIDE — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 55/19)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Spectrum Brands (UK) (Manchester, Spojené království) (zástupce: S. Małynicz, advokát)