

Rozsudek Tribunálu ze dne 22. ledna 2013 — Řecko v. Komise(Věc T-46/09) ⁽¹⁾

(„EZOZF — Záruční sekce — Výdaje vyloučené z financování — Zpracování citrusových plodů, bavlna, hovězí a telecí maso a olivový olej — Finanční audit — Klíčové kontroly — Proporcionalita — Opakovaný výskyt nedostatků — Povinnost uvést odůvodnění“)

(2013/C 63/34)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Řecká republika (zástupci: V. Kontolaimos, I. Chalkias, S. Charitaki a S. Papaioannou, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Markoulli a H. Tserepa-Lacombe, zmocněnci, ve spolupráci s N. Korogiannakisem, advokátem)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2008/960/ES ze dne 8. prosince 2008, kterým se z financování Společenství vylučují některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF) a v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF), v rozsahu, v němž vylučuje z financování Společenství některé výdaje vynaložené Řeckou republikou.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Řecké republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 90, 18.4.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013 — Reber v. OHIM — Wedl & Hofmann (Walzer Traum)(Věc T-355/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Walzer Traum — Starší národní slovní ochranná známka Walzertraum — Neexistence skutečného užívání starší ochranné známky — Článek 42 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 207/2009 — Rovné zacházení“)

(2013/C 63/35)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Reber Holding GmbH & Co. KG (Bad Reichenhall, Německo) (zástupci: O. Spuhler a M. Geitz, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Wedl & Hofmann GmbH (Mils/Hall in Tirol, Rakousko) (zástupce: T. Raubal, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 9. července 2009 (věc R 623/2008-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Reber Holding GmbH & Co. KG a Wedl & Hofmann GmbH

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Reber Holding GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 282, 21.11.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013 — Gollnisch v. Parlament(Věc T-346/11) ⁽¹⁾

(„Výsady a imunity — Člen Evropského parlamentu — Rozhodnutí o zbavení imunity — Činnosti spojené s funkcemi poslance — Postup zbavení poslanecké imunity — Rozhodnutí nechránit výsady a imunity — Zánik právního zájmu na podání žaloby — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2013/C 63/36)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Bruno Gollnisch (Limonest, Francie) (zástupce: G. Dubois, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: R. Passos a D. Moore a K. Zejdová, zmocněnci)

Předmět věci

Zprvce návrh na zrušení rozhodnutí Parlamentu přijatého dne 10. května 2011 zbavit žalobce imunity, jakož i návrh na náhradu škody, kterou při této příležitosti utrpěl a zadruhé návrh na zrušení rozhodnutí Parlamentu přijatého dne 10. května 2011 nechránit imunitu žalobce, jakož i návrh na náhradu škody, kterou při této příležitosti utrpěl

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba na neplatnost a žaloba na náhradu škody ve věci T-346/11 se zamítají.
- 2) Není již třeba rozhodnout o žalobě na neplatnost ve věci T-347/11.

- 3) Žaloba na náhradu škody ve věci T-347/11 se zamítá.
- 4) Bruno Gollnisch ponese náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení vztahující se k řízení o předběžném opatření ve věcech T-346/11 a T-347/11.

(¹) Úř. věst. C 252, 27.8.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013 — Solar-Fabrik v. OHIM (Premium XL a Premium L)

(Věci T-582/11 a T-583/11) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Přihlášky slovních ochranných známek Společenství Premium XL a Premium L — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odstavec 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 63/37)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Solar-Fabrik AG für Produktion und Vertrieb von solartechnischen Produkten (Fribourg-en-Brisgau, Německo) (zástupce: M. Douglas, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Walicka, zmocněnkyně)

Předmět věci

Dvě žaloby podané proti dvěma rozhodnutím prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 1. září 2011 (věc R 245/2011-1 a věc R 246/2011-1) týkajícím se přihlášek slovního označení Premium XL a slovního označení Premium L k zápisu jako ochranných známek Společenství.

Výrok

- 1) Věci T-582/11 a T-583/11 se spojují pro účely rozsudku.
- 2) Žaloby se zamítají.
- 3) Společnosti Solar-Fabrik AG für Produktion und Vertrieb von solartechnischen Produkten se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 25, 28.1.2012.

Rozsudek Tribunálu ze dne 18. ledna 2013 — FunFactory v. OHIM (vibrátor)

(Věc T-137/12) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška trojrozměrné ochranné známky — Vibrátor — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Povinnost uvést odůvodnění — Článek 75 první věta nařízení č. 207/2009 — Právo na obhajobu — Článek 75 druhá věta nařízení č. 207/2009“)

(2013/C 63/38)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: FunFactory GmbH (Brémy, Německo) (zástupce: K. D. Franzen, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 19. ledna 2012 (věc R 1436/2011-4) týkajícímu se zápisu trojrozměrného označení představujícího vibrátor.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti FunFactory GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 157, 2.6.2012.

Žaloba podaná dne 15. října 2012 — Stromberg Menswear v. OHIM — Leketoy Stormberg Inter (STORMBERG)

(Věc T-451/12)

(2013/C 63/39)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Stromberg Menswear Ltd (Leeds, Spojené království) (zástupci: A. Tsoutsanis, advokát, a C. Tully, Solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Leketoy Stormberg Inter Inter AS (Kristiansand S, Norsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 3. srpna 2012 ve věci R 389/2012-4;