

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: D. Triantafyllou, H. Tserepa-Lacombe a A. Markoulli, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2010/668/EU ze dne 4. listopadu 2010 o vyloučení některých výdajů uskutečněných členskými státy v rámci záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF), v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) z financování Evropské unie (Úř. věst. L 288, s. 24) v části, v níž toto rozhodnutí vylučuje určité výdaje uskutečněné Řeckou republikou.

### Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Řecké republice se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 89, 19.3.2011.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2012 — pelicantravel.com v. OHIM — Pelikan (pelikan)

(Věc T-136/11) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Obrazová ochranná známka Společenství pelikan — Absolutní důvod pro zamítnutí — Dobrá víra přihlašovatele — Článek 52 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2013/C 38/31)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* pelicantravel.com s. r. o. (Bratislava, Slovensko) (zástupce: M. Chlípala, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem:* Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, Německo) (zástupce: A. Nordemann, advokát)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 9. prosince 2010 (věc R 1428/2009-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi pelicantravel.com s. r. o. a Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG.

### Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Společnosti pelicantravel.com s. r. o. se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 139, 7.5.2011.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2012 — Komise v. Strack

(Věci T-197/11 P a T-198/11 P) (<sup>1</sup>)

*(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Přístup k dokumentům — Články 11 až 26a služebního řádu — Nařízení (ES) č. 1049/2001 — Pravomoc Soudu pro veřejnou službu — Nepřípustnost žaloby v prvním stupni — Absence/Neexistence aktu, který nepříznivě zasahuje do právního postavení — Článek 90 písm. a) jednacího řádu“)*

(2013/C 38/32)

Jednací jazyk: němčina

### Účastníci řízení

*Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek:* Evropská komise (zástupci: P. Costa de Oliveira a B. Eggers, zmocněnci)

*Další účastník řízení:* Guido Strack (Kolín nad Rýnem, Německo) (zástupce: H. Tettenborn, advokát)

### Předmět

Dva kasační opravné prostředky podané proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhý senát) ze dne 20. ledna 2011, Strack v. Komise (F-121/07, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

### Výrok

- 1) *Věci T-197/11 P a T-198/11 P se pro účely tohoto rozsudku spojují.*
- 2) *Rozsudek Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 20. ledna 2011, Strack v. Komise (F-121/07, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), se zrušuje v rozsahu, v němž určuje, že Soud je příslušný k rozhodování o žalobě na zrušení směřující proti rozhodnutí přijatému podle nařízení č. 1049/2001.*
- 3) *Kasační opravný prostředek ve věci T-198/11 P se zamítá.*
- 4) *Guido Strack ponese vlastní náklady řízení ve věcech T-197/11 P a T-198/11 P jakož i náklady vynaložené Evropskou komisí ve věci T-198/11 P.*
- 5) *Komise ponese vlastní náklady řízení ve věci T-197/11 P.*

- 6) *G. Strack zaplatí Soudu částku ve výši 2 000 eur jako náhradu části nákladů, které musel Soud vynaložit.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 186, 25.6.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2012 — Strack v. Komise**

(Věc T-199/11 P) (<sup>1</sup>)

*(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Články 17, 17a, 19 a čl. 90 odst. 1 služebního řádu — Žádost o povolení zveřejnit dokumenty — Žádost o povolení k uveřejnění dokumentu — Žádost o povolení použít zjištění před vnitrostátními soudními orgány — Nepřípustnost žaloby v prvním stupni — Absence aktu, který nepříznivě zasahuje do právního postavení — Článek 90 písm. a) jednacího řádu“)*

(2013/C 38/33)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Guido Strack (Kolín nad Rýnem, Německo) (zástupce: H. Tettenborn, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a B. Eggers, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wägenbaurem, advokátem)

**Předmět**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 20. ledna 2011 ve věci Strack v. Komise (F-132/07, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Guido Strack ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu náhrada nákladů řízení Evropské komise.
- 3) Guido Strackovi se ukládá zaplatit Tribunálu částku ve výši 2 000 eur, aby nahradil část nákladů, které musel Tribunál vynaložit.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 232, 6.8.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 14. prosince 2012 — Bimbo v. OHIM — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)**

(Věc T-357/11) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství GRUPO BIMBO — Starší národní slovní ochranná známka BIMBO — Relativní důvody zamítnutí — Ochranná známka s dobrým jménem — Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2013/C 38/34)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Bimbo, SA (Barcelona, Španělsko) (zástupce: J. Carbonell Callicó, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mexico City, Mexiko)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 14. dubna 2011 (věc R 1272/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Bimbo, SA, a Grupo Bimbo, SAB de CV.

**Výrok**

- 1) Body 1, 2 a 4 výroku rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 14. dubna 2011 (věc R 1272/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Bimbo, SA, a Grupo Bimbo, SAB de CV, se zrušují.
- 2) OHIM se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 252, 27.8.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2012 — Natura Selection v. OHIM — Ménard (natura)**

(Věc T-461/11) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství natura — Starší slovní ochranná známka Společenství NATURA — Relativní důvod zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2013/C 38/35)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Natura Selection, SL (Barcelona, Španělsko) (zástupce: E. Sugrañes Coca, advokát)