

- 2) Rozhodnutí EPSO nezařadit I. Vicente Carbajosa pro výběrové řízení EPSO/AD/117/08 a N. Lehtinen a M. Menchén pro výběrové řízení EPSO/AD/116/08 na seznam uchazečů vyzvaných k předložení úplné žádosti o pracovní místo se zrušuje.
- 3) I. Vicente Carbajosa, N. Lehtinen a M. Menchén a Evropská Komise ponесou vlastní náklady řízení v tomto stupni.

(¹) Úř. věst. C 72, 5.3.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 14. prosince 2011 — Häfele v. OHIM (Infront)

(Věc T-166/11) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Infront — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2012/C 32/53)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Německo) (zástupci: M. Eck a J. Dönch, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně R. Manea, poté A. Pohlmann, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 17. ledna 2011 (věc R 1711/2010-1) týkajícímu se zápisu slovního označení Infront jako ochranné známky Společenství

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Häfele GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 145, 14.5.2011.

Žaloba podaná dne 23. května 2011 — Fon Wireless v. OHIM — nfon (nfon)

(Věc T-283/11)

(2012/C 32/54)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Fon Wireless Ltd (Londýn, Spojené království) (zástupce: F. Brandolini Kujman, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: nfon AG (Mnichov, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu, včetně všech dokumentů a příslušných kopií, za přípustnou;
- připustil provedení předložených důkazů;
- vyhověl žalobě a zrušil rozhodnutí čtvrtého senátu OHIM ze dne 18. března 2011 ve věci R 1017/2009-4, potažmo zamítl přihlášku ochranné známky Společenství č. 6 206 321 „nfon“;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: nfon AG

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „nfon“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 35 a 38

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní a obrazová ochranná známka Společenství a národní slovní a obrazová ochranná známka „fon“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 38 a 42

Rozhodnutí námitkového oddělení: vyhovění námitkám

Rozhodnutí odvolacího senátu: vyhovění odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009, neboť kolidující ochranné známky jsou podobné, a porušení čl. 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009, neboť nfon AG tvrdí, že těží z dobrého jména, jež nabyly starší ochranné známky

Žaloba podaná dne 31. října 2011 — Viejo Valle v. OHIM — Etablissements Coquet (kávový servis s drážkami)

(Věc T-566/11)

(2012/C 32/55)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Viejo Valle, SA (L'Olleria, Španělsko) (zástupce: I. Temiño Cenicerros, advokát)