

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. července 2012 — Leifheit v. OHIM — Vermop Salmon (Twist System)**

(Věc T-334/10) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství Twist System — Dřívější slovní ochranné známky Společenství TWIX a TWIXTER — Relativní důvod zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) a článek 53 odst. 1 nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2012/C 258/30)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Leifheit AG (Nassau, Německo) (zástupci: G. Hasselblatt a V. Töbelmann, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Vermop Salmon GmbH (Gilching, Německo) (zástupci: W. von der Osten-Sacken, O. Sude a M. Ring, advokáti)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 12. května 2010 (spojené věci R 924/2009-1 a R 1013/2009-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Vermop Salmon GmbH a Leifheit AG.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Leifheit AG ponese náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 288, 23.10.2010.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. července 2012 — Pharmazeutische Fabrik Evers v. OHIM — Ozone Laboratories Pharma (HYPOCHOL)**

(Věc T-517/10) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství HYPOCHOL — Starší národní obrazová ochranná známka HITRECHOL — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2012/C 258/31)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Pharmazeutische Fabrik Evers GmbH & Co. KG (Pinneberg, Německo) (zástupci: R. Kaase a R. Möller, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Ozone Laboratories Pharma SA (Bukurešť, Rumunsko)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 1. září 2010 (věc R 1332/2009-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Pharmazeutische Fabrik Evers GmbH & Co. KG a Ozone Laboratories Pharma SA.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Pharmazeutische Fabrik Evers GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 13, 15.1.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. července 2012 — Vermop Salmon v. OHIM — Leifheit (Clean Twist)**

(Věc T-61/11) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství Clean Twist — Starší slovní ochranné známky Společenství TWIX a TWIXTER — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2012/C 258/32)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Vermop Salmon GmbH (Gilching, Německo) (zástupci: W. von der Osten-Sacken, M. Ring a O. Sude, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: K. Klüpfel, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Leifheit AG (Nassau, Německo) (zástupci: G. Hasselblatt a V. Töbelmann, advokáti)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 19. listopadu 2010 (věc R 671/2010-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Vermop Salmon GmbH a Leifheit AG.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Vermop Salmon GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 89, 19.3.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. července 2012 — Rivella International v. OHIM — Baskaya di Baskaya Alim (BASKAYA)**

(Věc T-170/11) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství BASKAYA — Starší mezinárodní obrazová ochranná známka Passaia — Důkaz o skutečném užívání starší ochranné známky — Relevantní území — Článek 42 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2012/C 258/33)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Rivella International AG (Rothrist, Švýcarsko) (zástupci: původně C. Spintig, U. Sander a H. Förster, poté C. Spintig, S. Pietzcker a R. Jacobs, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: R. Manea a G. Schneider, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas (Grosseto, Itálie) (zástupce: H. Vogler, advokát)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 10. ledna 2011 (věc R 534/2010-4), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Rivella International AG a Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Rivella International AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 145, 14.5.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. července 2012 — Wall v. OHIM — Bluepod Media Worldwide (bluepod MEDIA)**

(Věc T-227/11) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství bluepod MEDIA — Starší obrazová ochranná známka Společenství blue spot a starší mezinárodní a národní slovní ochranná známka BlueSpot — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení ES č. 207/2009“)*

(2012/C 258/34)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Wall AG (Berlín, Německo) (zástupci: A. Nordemann a T. Boddien, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Bluepod Media Worldwide Ltd (Londýn, Spojené království)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 10. února 2011 (věc R 301/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Wall AG a Bluepod Media Worldwide Ltd.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Wall AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 194, 2.7.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. července 2012 — Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston v. OHIM (Tvar láhve)**

(Věc T-323/11) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Absolutní důvody pro zamítnutí — Přihláška trojrozměrné ochranné známky — Tvar láhve — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2012/C 258/35)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston SAA (Lima, Peru) (zástupci: E. Armijo Chávarri a C. Morán Medina, advokáti)