

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně B. Eggers a P. Pecho, zmocněnci, poté B. Eggers, advokátka)

Předmět věci

Veřejná služba — Návrh na zrušení rozhodnutí nezapsat žalobkyni na seznam úspěšných kandidátů výběrového řízení EPSO/AD/26/05

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) *Stephanie Honnefelder ponese dvě třetiny svých nákladů.*
- 3) *Evropská komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí třetinu nákladů S. Honnefelder.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 183, 25.6.2011, s. 34.

Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 17. července 2012 — BG v. Evropský veřejný ochránce práv

(Věc F-54/11) ⁽¹⁾

(„Veřejná služba — Disciplinární řízení — Disciplinární sankce — Zproštění funkce — Přípravné řízení probíhající před trestními soudy v okamžiku přijetí rozhodnutí o zproštění funkce — Rovné zacházení pro muže a ženy — Zákaz dát vypověď těhotné zaměstnankyni v době od počátku těhotenství až do konce mateřské dovolené“)

(2013/C 46/55)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: BG (zástupci: L. Levi a A. Blot, advokáti)

Žalovaný: Evropský veřejný ochránce práv (zástupci: J. Sant'Anna, zmocněnec, C. Waelbroeck a A. Duron, advokáti)

Předmět věci

Veřejná služba — Návrh na zrušení rozhodnutí, kterým byla žalobkyni uložena sankce ve formě zproštění funkce beze ztráty nároků na důchod. V důsledku toho návrh na přijetí žalobkyně na její původní místo a podpůrně návrh na to, aby jí byla přiznána částka odpovídající odměně, která by jí byla vyplacena v období od data právní moci rozhodnutí o zproštění funkce do data, kdy dosáhne věku odchodu do důchodu. V každém případě návrh, aby byla žalobkyni přiznána částka z titulu vzniklé nemajetkové újmy

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba BG se zamítá.
- 2) *BG ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí náhrada nákladů řízení vynaložených Evropským veřejným ochránce práv.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 204, 9.7.2011, s. 30.

Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 23. října 2012 — Eklund v. Komise

(Věc F-57/11) ⁽¹⁾

(„Veřejná služba — Přijímání — Všeobecné výběrové řízení — Zapsání na seznam úspěšných uchazečů — Nabídka zaměstnání osobě zapsané na seznam úspěšných uchazečů — Podmínky pro přijetí — Odborná zkušenost nabytá po získání diplomu — Příslušnost výběrové komise a orgánu oprávněného ke jmenování — Přijetí nabídky zaměstnání — Odvolání nabídky zaměstnání“)

(2013/C 46/56)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobce: Gustav Eklund (Taino, Itálie) (zástupci: B. Cortese a C. Cortese, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně B. Eggers, A. Aresu a P. Pecho, zmocněnci, poté B. Eggers a G. Gattinara, zmocněnci, A. Dal Ferro, advokát)

Předmět věci

Veřejná služba — Žádost o zrušení rozhodnutí Komise, které nepřiznává účinek žalobcovu přijetí pracovního místa technického asistenta, úředníka ve zkušební době (asistenta) ve Společném výzkumném středisku, a které odvolává tuto nabídku, jakož i žádost o náhradu škody s úroky

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) *Gustav Eklund ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady vynaložené Evropskou komisí.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 211, 16.7.2011, s. 33.