

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: Vodafone España, S.A.

**Předběžné otázky**

- 1) Je třeba článek 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES <sup>(1)</sup> ze dne 7. března 2002 o oprávnění pro síť a služby elektronických komunikací (autorizační směrnice) vykládat v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, která umožňuje ukládat poplatek za práva na instalování zařízení na obecním veřejném majetku operátorům, kteří používají síť k poskytování mobilních telefonních služeb, aniž jsou vlastníky této sítě?
- 2) Pro případ, že tento poplatek bude shledán slučitelným s uvedeným článkem 13 směrnice 2002/20/ES, jsou podmínky, za nichž napadené obecní nařízení poplatek ukládá, v souladu s požadavky objektivit, přiměřenosti a nediskriminace, stanovenými uvedeným ustanovením, jakož i s potřebou zajistit optimální využití dotčených zdrojů?
- 3) Je třeba uvedenému článku 13 směrnice 2002/20/ES přiznat přímý účinek?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 108, s. 21; Zvl. vyd. 13/29, s. 337.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal Supremo (Španělsko) dne 7. února 2011 — Vodafone España, S.A. v. Ayuntamiento de Tudela**

(Věc C-57/11)

(2011/C 139/23)

Jednací jazyk: španělština

**Předkládající soud**

Tribunal Supremo

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Vodafone España, S.A.

Žalovaný: Ayuntamiento de Tudela

**Předběžné otázky**

- 1) Je třeba článek 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES <sup>(1)</sup> ze dne 7. března 2002 o oprávnění pro síť a služby elektronických komunikací (autorizační směrnice) vykládat v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, která umožňuje ukládat poplatek za práva na instalování zařízení na obecním veřejném majetku operátorům, kteří používají síť k poskytování mobilních telefonních služeb, aniž jsou vlastníky této sítě?

- 2) Pro případ, že tento poplatek bude shledán slučitelným s uvedeným článkem 13 směrnice 2002/20/ES, jsou podmínky, za nichž napadené obecní nařízení poplatek ukládá, v souladu s požadavky objektivit, přiměřenosti a nediskriminace, stanovenými uvedeným ustanovením, jakož i s potřebou zajistit optimální využití dotčených zdrojů?
- 3) Je třeba uvedenému článku 13 směrnice 2002/20/ES přiznat přímý účinek?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 108, s. 21; Zvl. vyd. 13/29, s. 337.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal Supremo (Španělsko) dne 7. února 2011 — France Telecom España, S.A./**

(Věc C-58/11)

(2011/C 139/24)

Jednací jazyk: španělština

**Předkládající soud**

Tribunal Supremo

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: France Telecom España, S.A.

**Předběžné otázky**

- 1) Je třeba článek 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES <sup>(1)</sup> ze dne 7. března 2002 o oprávnění pro síť a služby elektronických komunikací (autorizační směrnice) vykládat v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, která umožňuje ukládat poplatek za práva na instalování zařízení na obecním veřejném majetku operátorům, kteří používají síť k poskytování mobilních telefonních služeb, aniž jsou vlastníky této sítě?
- 2) Pro případ, že tento poplatek bude shledán slučitelným s uvedeným článkem 13 směrnice 2002/20/ES, jsou podmínky, za nichž napadené obecní nařízení poplatek ukládá, v souladu s požadavky objektivit, přiměřenosti a nediskriminace, stanovenými uvedeným ustanovením, jakož i s potřebou zajistit optimální využití dotčených zdrojů?
- 3) Je třeba uvedenému článku 13 směrnice 2002/20/ES přiznat přímý účinek?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 108, s. 21; Zvl. vyd. 13/29, s. 337.