



## Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-175/11

H. I. D. a B. A.

v.

Refugee Applications Commissioner a další

[žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná la High Court (Ireland)]

„Řízení o předběžné otázce — Společný evropský azylový systém — Žádost státního příslušníka třetího státu o přiznání postavení uprchlíka — Směrnice 2005/85/ES — Článek 23 — Možnost využít řízení o přednostním vyřízení žádostí o azyl — Vnitrostátní postup, v rámci něhož se použije přednostní řízení při přezkumu žádostí o azyl podaných osobami patřícími do určité kategorie vymezené na základě státní příslušnosti či země původu — Právo na účinný opravný prostředek — Článek 39 uvedené směrnice — Pojem ‚soud‘ ve smyslu tohoto článku“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 31. ledna 2013

- Kontroly na hranicích, azyl a přistěhovalectví — Azylová politika — Řízení v členských státech o přiznávání a odnímání postavení uprchlíka — Směrnice 2005/85 — Vnitrostátní právní úprava umožňující posouzení žádosti o azyl v rámci zrychleného nebo přednostního řízení — Přípustnost — Porušení zásady zákazu diskriminace — Neexistence*  
*(Směrnice Rady 2005/85, čl. 8 odst. 2 a čl. 23 odst. 3 a 4)*
- Právo Evropské unie — Zásady — Právo na účinnou soudní ochranu — Zakotvení v Listině základních práv Evropské unie*  
*(Listina základních práv Evropské unie, článek 47; směrnice Rady 2005/85, článek 39)*
- Předběžné otázky — Předložení sporu Soudnímu dvoru — Vnitrostátní soud pro účely článku 267 SFEU — Pojem — „Refugee Appeals Tribunal“ (odvolací orgán proti rozhodnutím irského orgánu odpovědného za posouzení žádostí o azyl) — Zahrnutí*  
*(Článek 267 SFEU)*
- Kontroly na hranicích, azyl a přistěhovalectví — Azylová politika — Řízení v členských státech o přiznávání a odnímání postavení uprchlíka — Směrnice 2005/85 — Právo na účinnou soudní ochranu — Vnitrostátní právní úprava umožňující žadateli o azyl podat opravný prostředek proti rozhodnutí rozhodujícího orgánu k takovému odvolacímu orgánu, jako je Refugee Appeals Tribunal — Orgán podléhající zbytkové diskreční pravomoci ministra v případě zamítavého rozhodnutí — Možnost žadatele o azyl podat opravný prostředek proti rozhodnutí odvolacího orgánu k vnitrostátnímu vyššímu soudu, jakož i napadnout platnost rozhodnutí rozhodujícího*

*orgánu přímo před tímto vyšším soudem — Možnost podat kasační opravný prostředek proti rozhodnutím vyššího soudu — Přípustnost vnitrostátní právní úpravy, jestliže účinnost opravného prostředku závisí na správním a soudním systému jednotlivých členských států jako celku*

*(Směrnice Rady 2005/85, článek 39)*

1. Článek 23 odst. 3 a 4 směrnice 2005/85 o minimálních normách pro řízení v členských státech o přiznávání a odnímání postavení uprchlíka musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání tomu, aby členský stát při dodržení základních zásad a záruk uvedených v kapitole II téže směrnice posoudil určité kategorie žádostí o azyl vymezené na základě kritéria státní příslušnosti nebo země původu žadatele ve zrychleném nebo přednostním řízení.

Členské státy totiž mají prostor pro volné uvážení, pokud jde o provedení ustanovení směrnice 2005/85, kdy zohlední zvláštnosti vnitrostátního práva, včetně provedení řízení o přiznávání a odnímání postavení uprchlíka. Jednak podle čl. 23 odst. 3 směrnice členské státy mohou upřednostnit nebo urychlit posuzování žádosti včetně případů, kdy je žádost pravděpodobně opodstatněná nebo kdy má žadatel zvláštní potřeby. Jednak podle čl. 23 odst. 4 členské státy mohou uplatnit přednostní nebo zrychlené řízení na základě 15 zvláštních důvodů, které odůvodňují provedení takového řízení. Z těchto ustanovení vyplývá, že seznam žádostí, které mohou podléhat přednostnímu nebo zrychlenému posouzení, je demonstrativní, nikoli taxativní, a že členské státy tedy mohou rozhodnout o přednostním nebo zrychleném posouzení žádostí, které nepatří do žádné z kategorií uvedených v uvedeném odstavci 4 za předpokladu, že dodrží základní zásady a záruky uvedené v kapitole II této směrnice.

Pokud jde o zásadu zákazu diskriminace, v systému zavedeném směrnicí hrají země původu a státní příslušnost žadatele rozhodující roli. Z článku 8 odst. 2 písm. b) této směrnice totiž vyplývá, že země původu žadatele má vliv na rozhodnutí rozhodujícího orgánu vzhledem k tomu, že tento orgán je povinen se informovat o všeobecné situaci existující v této zemi, aby mohl posoudit existenci či neexistenci nebezpečí pro žadatele o azyl a případně potřebu mezinárodní ochrany pro tohoto žadatele.

Nicméně s cílem vyhnout se diskriminaci mezi žadateli o azyl z určitých třetích zemí, jejichž žádosti podléhají přednostnímu posuzovacímu řízení, a státními příslušníky jiných třetích zemí, jejichž žádosti jsou posuzovány v řádném řízení, toto přednostní řízení nesmí připravit žadatele patřící do první kategorie o záruky vyžadované článkem 23 směrnice 2005/85, které se uplatňují na všechny formy řízení.

(viz body 63, 64, 67, 69–71, 73, 74, 77, výrok 1)

2. Viz znění rozhodnutí.

(viz bod 80)

3. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 83, 88, 95–97, 105)

4. Článek 39 směrnice 2005/85 o minimálních normách pro řízení v členských státech o přiznávání a odnímání postavení uprchlíka musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání vnitrostátní právní úpravě, která umožňuje žadateli o azyl buď podat opravný prostředek proti rozhodnutí rozhodujícího orgánu k takovému soudu, jako je Refugee Appeals Tribunal, a podat odvolání proti rozhodnutí tohoto tribunálu k vyššímu soudu, anebo zpochybnit platnost rozhodnutí téhož orgánu před tímto vyšším soudem, proti jehož rozhodnutím lze podat kasační opravný prostředek k nejvyššímu soudu dotčeného členského státu.

(viz body 98, 105, výrok 2)