Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-36/11

Pioneer Hi Bred Italia Srl
v.
Ministero delle Politiche agricole alimentari e forestali
(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato)

„Zemědělství — Geneticky modifikované organismy — Směrnice 2002/53/ES — Společný katalog odrůd druhů zemědělských rostlin — Geneticky modifikované organismy zapsané do společného katalogu — Nařízení (ES) č. 1829/2003 — Článek 20 — Stávající produkty — Směrnice 2001/18/ES — Článek 26a — Opatření k předcházení nezáměrné přítomnosti geneticky modifikovaných organismů — Vnitrostátní opatření zakazující pěstování geneticky modifikovaných organismů zapsaných do společného katalogu a povolených jakožto stávající produkty do doby, než budou přijata opatření na základě článku 26a směrnice 2001/18/ES“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 6. září 2012

1. *Sbližování právních předpisů — Geneticky modifikované potraviny a krmiva — Produkty, k nimž byl udělen souhlas na základě nařízení č. 1829/2003 a jež byly zapsány do společného katalogu odrůd druhů zemědělských rostlin upraveného směrnicí 2002/53 — Možnost členských států uplatňovat vnitrostátní postup udělování souhlasu na pěstování produktů — Vyloučení*

   (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1829/200, bod 9, 33 a 34 odůvodnění, článek 20; směrnice Rady 2002/53, čl. 4 odst. 4 a 5 a čl. 7 odst. 4)

2. *Životní prostředí — Záměrné uvolňování geneticky modifikovaných organismů — Směrnice 2001/18 — Opatření k předcházení nezáměrné přítomnosti geneticky modifikovaných organismů v životním prostředí — Možnost členských států obecně zakázat pěstování uvedených organismů do doby, než budou přijata opatření k zajištění koexistence — Vyloučení*

   (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1829/2003; směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/18, článek 26a; směrnice Rady 2002/53)

1. Vnitrostátní postup udělování souhlasu se nemůže uplatnit na pěstování takových geneticky modifikovaných organismů, jako jsou odrůdy kukuřice MON 810, pokud byl k používání těchto odrůd a k jejich uvádění na trh udělen souhlas na základě článku 20 nařízení č. 1829/2003 o geneticky modifikovaných potravinách a krmivech a uvedené odrůdy byly zapsány do společného katalogu odrůd druhů zemědělských rostlin upraveného směrnicí 2002/53 o Společném katalogu odrůd druhů zemědělských rostlin ve znění nařízení č. 1829/2003.

Cílem jak nařízení č. 1829/2003, tak směrnice 2002/53, je totiž umožnit, aby geneticky modifikované organismy byly na celém území Unie volně používány a uváděny na trh, pokud k nim byl udělen souhlas podle nařízení č. 1829/2003 a tyto GMO byly zapsány do společného katalogu v souladu se směrnicí 2002/53. Kromě toho s ohledem na body 9, 33 a 34 odůvodnění nařízení č. 1829/2003, jakož

i čl. 4 odst. 4 a 5 a čl. 7 odst. 4 směrnice 2002/53, pokrývají podmínky uložené nařízením č. 1829/2003 pro udělení souhlasu a podmínky uložené směrnicí 2002/53 pro zápis do společného katalogu požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí.

(viz body 65, 66, 76, výrok)

2. Článek 26a směrnice 2001/18 o záměrném uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí a o zrušení směrnice 90/220 ve znění směrnice 2008/27 neumožňuje členskému státu, aby na svém území obecně zakázal pěstování takových geneticky modifikovaných organismů do doby, než budou přijata opatření k zajištění koexistence, jejichž cílem bude předcházet nezáměrné přítomnosti geneticky modifikovaných organismů v jiných plodinách.

Výklad článku 26a směrnice 2001/18, který by umožnil členským státům stanovit podobný zákaz, by totiž byl v rozporu se systémem zavedeným nařízením č. 1829/2003 o geneticky modifikovaných potravinách a krmivech a směrnicí 2002/53 o Společném katalogu odrůd druhů zemědělských rostlin ve znění nařízení č. 1829/2003, který je založen na zajištění okamžitého volného pohybu produktů, k nimž byl udělen souhlas na úrovni Společenství a které byly zapsány do společného katalogu poté, co byly v průběhu postupů udělování souhlasu a zápisu do katalogu zohledněny požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí. Článek 26 a směrnice 2001/18 může totiž vést k územně vymezeným omezením či dokonce zákazům pouze v důsledku opatření k zajištění koexistence, která byla skutečně přijata v souladu s jejich cíli.

(viz body 74–76, výrok)