

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Inalta Curte de Casație și Justiție — Sectia de contencios administrativ si fiscal (Rumunsko) rozhodnutím ze dne 3. listopadu 2011 je zjevně nepřipustná.

(¹) Úř. věst. C 65, 3.3.2012.

Usnesení Soudního dvora ze dne 29. listopadu 2012 — Dimos Peramatos v. Evropská komise

(Věc C-647/11 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Finanční podpora přiznaná projektu v oblasti životního prostředí — „LIFE“ — Rozhodnutí vymáhat část vyplacené částky — Určení povinností příjemce — Legitimní očekávání — Povinnost uvést odůvodnění — Nesprávná právní posouzení“)

(2013/C 108/10)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Dimos Peramatos (zástupce: G. Gerapetritis, Δικηγόρος)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: M. Condou-Durandé a A.-M. Rouchaud-Joët, zmocněnkyně, ve spolupráci s A. Somou, Δικηγόρος)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (prvního senátu) ze dne 12. října 2011, Dimos Peramatos v. Komise (T-312/07), kterým se zamítá žaloba, jejímž předmětem je zrušení rozhodnutí Komise ze dne 7. prosince 2005, oznámeného navrhovatelce soudním vykonavatelem dne 17. května 2007, o vymáhání částek vyplacených na základě rozhodnutí Komise C/1997/29 final ze dne 17. července 1997, které se týká projektu spadajícího do rámce programu zalesňování, nebo podpůrně změna napadeného rozhodnutí

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Dimos Peramatos se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 49, 18.2.2012.

Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 10. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Augstākās tiesas Senāts — Lotyšsko) — Ilgvars Brunovskis v. Lauku atbalsta dienests

(Věc C-650/11) (¹)

(„Společná zemědělská politika — Nařízení (ES) č. 1782/2003 — Zavádění režimů podpor v nových členských státech — Dodatečné přímé národní platby — Podmínky poskytnutí — Nařízení (ES) č. 1973/2004 — Nepoužitelnost“)

(2013/C 108/11)

Jednací jazyk: lotyština

Předkládající soud

Augstākās tiesas Senāts — Lotyšsko

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Ilgvars Brunovskis

Odpůrce: Lauku atbalsta dienests

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Augstākās tiesas Senāts — Výklad čl. 125 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 1782/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/94, (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1254/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001 (Úř. věst. L 270, s. 1), jakož i čl. 102 odst. 2 nařízení Komise (ES) č. 1973/2004 ze dne 29. října 2004, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1782/2003 ohledně režimů podpor stanovených v hlavě IV a IVa tohoto nařízení a ohledně využití půdy vyjmuté pro pěstování surovin (Úř. věst. L 345, s. 1) — Prémie na krávy bez tržní produkce mléka — Vnitrostátní právní úprava, která stanoví, že premie na celý kalendářní rok bude poskytnuta pouze na krávy bez tržní produkce mléka a jalovice, které se staly skotem, na který lze poskytnout podporu, nejpozději do 1. července dotčeného kalendářního roku — Zohlednění při výpočtu premie všech krav bez tržní produkce mléka chovaných v dotčeném kalendářním roce, či nikoliv

Výrok

- 1) Unijní právo, a zvláště článek 143d nařízení Rady (ES) č. 1782/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/94, (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1254/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001, ve znění rozhodnutí Rady 2004/281/ES ze dne 22. března 2004 musí být vykládáno v tom smyslu, že nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava, o kterou se jedná v původním

řízení, která upravuje některé dodatečné přímé národní platby související s přítomností krav bez tržní produkce mléka ve stádu a jež podmiňuje jejich poskytnutí oznámením učiněným před 1. červencem dotčeného roku, aniž by mohly být krávy, které se staly kravami bez tržní produkce mléka po tomto datu, zohledněny.

(¹) Úř. věst. C 49, 18.2.2012.

Usnesení Soudního dvora ze dne 6. prosince 2012 — GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH v. Evropský parlament, Rada Evropské unie

(Věc C-682/11 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Nařízení (EU) č. 1210/2010 — Ověřování pravosti euromincí — Zacházení s mincemi nevhodnými pro oběh — Článek 8 odst. 2 — Možnost členských států odmítnout vrácení euromincí nevhodných pro oběh — Žaloba na neplatnost — Přípustnost — Osoba přímo dotčená“)

(2013/C 108/12)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH (zástupce: J. Schmidt, advokát)

Další účastnice řízení: Evropský parlament (zástupci: U. Rösslein a A. Neergaard, zmocněnci), Rada Evropské unie (zástupci: J. Monteiro a M. Simm, zmocněnci)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Tribunálu (šestého senátu) ze dne 12. října 2011, GS v. Parlament a Rada (T-149/11), kterým Tribunál odmítl jako nepřipustnou žalobu navrhovatelky směřující ke zrušení čl. 8 odst. 2 druhé věty nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1210/2010 ze dne 15. prosince 2010 o ověřování pravosti euromincí a o zacházení s euromincemi nevhodnými pro oběh (Úř. věst. L 339, s. 1) — Akty, které se přímo a osobně týkají fyzických nebo právnických osob — Podmínka přímého dotčení

Výrok

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Společnosti GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 65, 3.3.2012.

Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 17. ledna 2013 — Abbott Laboratories v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc C-21/12 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Slovní označení „RESTORE“ — Zamítnutí zápisu — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Právo být vyslechnut — Nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) a čl. 75 druhá věta — Rovné zacházení“)

(2013/C 108/13)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Abbott Laboratories (zástupce: R. Niebel, advokát)

Další účastník řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupkyně: D. Walicka, zmocněnkyně)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (šestého senátu) ze dne 15. listopadu 2011, Abbott Laboratories v. OHIM (T-363/10), kterým Tribunál zamítl žalobu žalobkyně podanou proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 9. června 2010 (věc R 1560/2009-1) týkajícího se přihlášky slovního označení RESTORE jako ochranné známky Společenství — Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c), jakož i článku 75 nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, s. 1) — Rozlišovací způsobilost slovního označení RESTORE

Výrok

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Abbott Laboratories se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 98, 31.3.2012.