

Usnesení Soudního dvora ze dne 14. května 2012 — Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd v. Evropská komise

(Věc C-477/11 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Nařízení (ES) č. 726/2004 — Humánní léčivé přípravky — Účinná látka „eszopiklon“ — Registrace — Řízení — Stanovisko Komise — „Nová účinná látka“ — Pojem „napadnutelný akt““)

(2012/C 303/10)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (zástupci: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson QC, J. Stratford, barrister)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: M. Wilderspin a M. Šimerdová, zmocněnci)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 4. července 2011, Sepracor Pharmaceuticals v. Komise (T-275/09 P), kterým byla jako nepřijatelná odmítnuta žaloba na neplatnost rozhodnutí Komise ze dne 6. května 2009, kterým tato v rámci registrace léčivého přípravku „Lunivia“, vyráběného navrhovatelkou, došla k závěru, že účinná látka „eszopiklon“, kterou tento přípravek obsahuje, nepředstavuje novou účinnou látku ve smyslu čl. 3 odst. 2 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 (Úř. věst. L 136, s. 1; Zvl. vyd. 13/34, s. 229) — Pojem aktu, proti němuž může být podán opravný prostředek

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se odmítá.
- 2) Společnosti Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 347, 26.11.2011.

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 10. července 2012 — Rügen Fisch AG v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), Schwaaner Fischware GmbH

(Věc C-582/11 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 7 odst. 1 a 2 — Ochranná známka Společenství — Slovní ochranná známka SCOMBER MIX — Absolutní důvod neplatnosti — Popisný charakter“)

(2012/C 303/11)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Rügen Fisch AG (zástupci: O. Spuhler a M. Geitz, Rechtsanwälte)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec), Schwaaner Fischwaren GmbH (zástupci: A. Jaeger-Lenz a T. Bösling, Rechtsanwälte)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (třetího senátu) ze dne 21. září 2011, Rügen Fisch v. OHIM (T-201/09), kterým Tribunál zamítl žalobu žalobkyně podanou proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. března 2009 (věc R 230/2007-4), týkající se námitkového řízení mezi společnostmi Rügen Fisch AG a Schwaaner Fischwaren GmbH — Porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) a čl. 51 odst. 1 písm. a) nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, s. 1) — Popisný charakter slovního označení SCOMBER MIX

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Rügen Fisch AG ponese náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 25, 28.1.2012.

Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 28. června 2012 — TofuTown.com GmbH, Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc C-599/11 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Článek 119 Jednacího řádu — Ochranná známka společenství — Přihláška slovního označení TOFUKING — Námitky majitele ochranné známky Curry King — Nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 odst. 1 písm. b) — Nebezpečí záměny — Stupeň podobnosti“)

(2012/C 303/12)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: TofuTown.com GmbH (zástupkyně: B. Krause, Rechtsanwältin)

Další účastníci řízení: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (zástupce: S. Russlies, Rechtsanwalt), Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (druhého senátu) ze dne 20. září 2011, Meica v. OHIM — TofuTown.com (TOFUKING) (T-99/10), kterým Tribunál zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 7. ledna 2010 (věc R 63/2009-4), týkající se námitkového řízení mezi společnostmi Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG a TofuTown.com GmbH — Nebezpečí záměny

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) TofuTown.com GmbH ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG.
- 3) Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 133, 05.05.2012.

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 6. července 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Gyulai Törvényeszék — Maďarsko) — HERMES Hitel és Faktor Zrt v. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

(Věc C-16/12) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce — Obecné zásady unijního práva — Zákon o lesnictví — Chybějící souvislost s unijním právem — Zjevná nepřislušnost Soudního dvora“)

(2012/C 303/13)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Gyulai Törvényeszék

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: HERMES Hitel és Faktor Zrt

Žalovaná: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Gyulai Törvényeszék — Výklad základních zásad unijního práva — Smlouva o hypotečním úvěru uzavřená mezi finanční institucí a veřejným orgánem — Změna právních předpisů, která prohlašuje za nepřevoditelné určité lesní pozemky, které byly dříve převodi-

telné — Změna, v důsledku níž nelze v návaznosti na soudní řízení zahájené věřitelem pro neplnění smlouvy ze strany dlužníka prodat ve veřejné dražbě pozemky, které jsou předmětem uvedené hypotéky

Výrok

- 1) Soudní dvůr Evropské unie je zjevně nepřislušný k rozhodnutí o předběžných otázkách předložených Gyulai Törvényeszék (Maďarsko) rozhodnutím ze dne 4. ledna 2012.

(¹) Úř. věst. C 126, 28.04.2012.

Usnesení Soudního dvora ze dne 4. července 2012 — Gino Trevisanato v. Evropská komise

(Věc C-25/12 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Článek 119 jednacího řádu — Návrh, aby bylo Komisi nařízeno zaujmout stanovisko k výkladu a provedení směrnice — Zjevná nepřipustnost“)

(2012/C 303/14)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Gino Trevisanato (zástupce: L. Sulfaro, avvocato)

Další účastnice řízení: Komise

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 13. prosince 2011, Trevisanato v. Komise (T-510/11), kterým Tribunál odmítl žalobu, na jejímž základě mělo být Komisi nařízeno zaujmout stanovisko ke stížnosti podané navrhovatelem — Nevydání závazného stanoviska Komise k působnosti směrnice Rady 98/59/ES ze dne 20. července 1998 o sblížení právních předpisů členských států týkajících se hromadného propouštění (Úř. věst. L 225, s. 16; Zvl. vyd. 05/03, s. 327) — Zjevný nedostatek pravomoci Tribunálu — Podmínky použití článku 111 jednacího řádu Tribunálu

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se odmítá.
- 2) G. Trevisanato ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 65, 3.3.2012.