

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 27. dubna 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hoge Raad der Nederlanden — Nizozemsko) — Staatssecretaris van Financiën v. U. Notermans-Boddenberg

(Věc C-114/11) ⁽¹⁾

(„Články 18 ES a 39 ES — Motorová vozidla — Používání osobního motorového vozidla v jednom členském státě, které je registrované v jiném členském státě — Zdanění tohoto vozidla v prvním členském státě při jeho prvním použití ve vnitrostátní silniční síti — Vozidlo dovezené při stěhování do prvního členského státu a používané jak pro soukromé účely, tak pro cesty na pracoviště, jež se nachází ve druhém členském státě“)

(2012/C 258/12)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci původního řízení

Žalobce: Staatssecretaris van Financiën

Žalovaný: U. Notermans-Boddenberg

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Hoge Raad der Nederlanden — Výklad článků 18 ES a 39 ES (nyní články 21 SFEU a 45 SFEU) — Vnitrostátní právní úprava ukládající registrační daň při prvním použití vozidla ve vnitrostátní silniční síti — Daňová povinnost osoby, která se přestěhovala z jiného členského státu, má státní příslušnost tohoto státu a trvale užívá vozidlo registrované v tomto členském státě, které je součástí stěhovaného majetku, k soukromým a služebním účelům, mezi něž patří služební cesty do tohoto jiného členského státu

Výrok

Článek 39 ES musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání právní úpravě členského státu, která svým rezidentům, kteří se přestěhovali z jiného členského státu a přivezli s sebou vozidlo registrované v posledně uvedeném členském státě, při prvním použití tohoto vozidla na tuzemské silniční síti ukládá daň, která je obvykle splatná při registraci vozidla v prvně uvedeném členském státě, pokud je uvedené vozidlo trvale užíváno na území tohoto prvního členského státu, i když toto používání zahrnuje cesty uvedených rezidentů na jejich pracoviště, jež se nachází ve druhém členském státě.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 152, 21.5.2011.

Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 26. dubna 2012 — Deichmann SE v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc C-307/11 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 7 odst. 1 písm. b) — Absolutní důvod pro zamítnutí — Neexistence rozlišovací způsobilosti — Obrazové označení zobrazující zahnutý proužek“)

(2012/C 258/13)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Deichmann SE (zástupce: O. Rauscher, Rechtsanwalt)

Další účastník řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: K. Klüpfel, zmocněnec)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 13. dubna 2011 — Deichmann SE v. Komise (T-202/09), kterým Tribunál zamítl žalobu na neplatnost podanou proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 3. dubna 2009, zamítajícímu odvolání proti rozhodnutí průzkumového referenta, jímž se zamítá zápis obrazového označení zobrazujícího zahnutý proužek s čárkovanými liniemi, jakožto ochranné známky Společenství pro některé výrobky spadající do tříd 10 a 25 — Rozlišovací způsobilost ochranné známky

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Deichmann SE se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 269, 10.9.2011.

Kasační opravný prostředek podaný dne 11. května 2012 Evropskou komisí proti rozsudku Tribunálu (prvního senátu) vydanému dne 2. března 2012 ve spojených věcech T-29/10 a T-33/10, Nizozemsko a ING Groep v. Komise

(Věc C-224/12 P)

(2012/C 258/14)

Jednací jazyky: nizozemština a angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Evropská komise (zástupci: L. Flynn, S. Noë a H. van Vliet)

Další účastníci řízení: Nizozemské království
ING Groep NV
De Nederlandsche Bank NV