

**Výrok**

Článek 11 A odst. 1 písm. a) šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně musí být vykládán v tom smyslu, že za takových okolností, jako jsou okolnosti ve věci v původním řízení, není daň z přidané hodnoty dlužna z výdajů či částek, které na základě smlouvy mohly být smluvnímu partnerovi vyfakturovány, vyfakturovány mu však nebyly.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 145, 14.5.2011.

**Usnesení Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 15. prosince 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hof van Cassatie van België — Belgie) — INNO NV v. Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA**

(Věc C-126/11) (<sup>1</sup>)

(„Článek 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu — Směrnice 2005/29/ES — Nekalé obchodní praktiky — Vnitrostátní právní úprava zakazující oznámení o snížení cen a oznámení, na základě nichž je možné snížení cen předpokládat“)

(2012/C 73/20)

Jednací jazyk: nizozemština

**Předkládající soud**

Hof van Cassatie van België

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: INNO NV

Žalované: Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Hof van Cassatie van België — Výklad směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („směrnice o nekalých obchodních praktikách“) (Úř. věst. L 149, s. 22)

**Výrok**

Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům

na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („směrnice o nekalých obchodních praktikách“) je třeba vykládat v tom smyslu, že brání takovému vnitrostátnímu opatření, jako je opatření dotčené v původním řízení, které stanoví obecný zákaz oznámení o snížení cen nebo oznámení, ze kterých lze usuzovat na snížení cen, během období, které předchází období slev v rozsahu, v němž toto ustanovení sleduje cíle směřující k ochraně spotřebitelů.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 152, 21.5.2011.

**Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 1. prosince 2011 — Longevity Health Products, Inc. v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), Performing Science LLC**

(Věc C-222/11) (<sup>1</sup>)

(„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Nařízení Rady (ES) č. 40/94 — Čl. 7 odst. 1 písm. d) — Slovní označení „5 HTP“ — Návrh na prohlášení neplatnosti — Zjevně nepřipustný kasační opravný prostředek“)

(2012/C 73/21)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Longevity Health Products, Inc. (zástupce: J. Korab, Rechtsanwalt)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec), Performing Science LLC

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (šestého senátu) ze dne 9. března 2011 — Longevity Health Products v. OHIM — Performing Science (5 HTP), jehož předmětem je žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 21. dubna 2009 (věc R 595/2008-4), týkající se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Performing Science LLC a Longevity Health Products Inc. — Rozlišovací způsobilost slovního označení 5 HTP.

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Longevity Health Products Inc. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 252, 27.8.2011.