

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) ze dne 24. března 2011 — Freistaat Sachsen a další v. Komise (spojené věci T-443/08 a T-455/08), Mitteldeutsche Flughafen a Flughafen Leipzig/Halle v. Komise, kterým Tribunál částečně zamítl žalobu směřující k částečnému zrušení rozhodnutí Komise 2008/948/ES ze dne 23. července 2008 o opatřeních Německa ve prospěch společnosti DHL a letiště Lipsko/Halle (Úř. věst. L 346, s. 31) — Použitelnost ustanovení unijního práva v oblasti státních podpor na podpory poskytnuté na výstavbu letištní infrastruktury — Pojem „podnik“ ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU — Časová působnost pokynů Komise

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Mitteldeutsche Flughafen AG a Flughafen Leipzig-Halle GmbH ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.
- 3) Arbeitsgemeinschaft Deutscher Verkehrsflughäfen eV (ADV) ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 252, 27.8.2011.

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 19. prosince 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce First-tier Tribunal (Tax Chamber) — Spojené království) — Grattan plc v. The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs**

(Věc C-310/11) (<sup>1</sup>)

(„Daně — DPH — Druhá směrnice 67/228/EHS — Článek 8 písm. a) — Šestá směrnice 77/388/EHS — Dodání zboží — Základ daně — Provize vyplácená společnostmi uskutečňující zásilkový prodej svému obchodnímu zástupci — Nákupy zákazníků-třetích osob — Snížení ceny po uskutečnění zdanitelného plnění — Přímý účinek“)

(2013/C 46/10)

Jednací jazyk: angličtina

**Předkládající soud**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Grattan plc

Žalovaný: The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — First-tier Tribunal (Tax Chamber) — Výklad čl. 8 písm. a) druhé směrnice Rady 67/228/EHS ze dne 11. dubna 1967 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Struktura a způsoby použití společného systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 71, s. 1303) — Základ daně — Dodání zboží — Provize vyplácená společnostmi uskutečňující zásilkový prodej svému obchodnímu zástupci, který vystupuje jako zprostředkovatel v rámci dodání zboží konečnému spotřebiteli — Provize buď v hotovosti, nebo ve formě „kreditu“ odpočitatelného od částek splatných společnosti za zboží koupené obchodním zástupcem pro svou vlastní potřebu — Zpětné snížení základu daně z dodání zboží, které bylo uskutečněno v době před 1. 1. 1978, na základě přímého účinku čl. 8 písm. a) směrnice nebo uplatnění zásad daňové neutrality či rovného zacházení

**Výrok**

Článek 8 písm. a) druhé směrnice Rady 67/228/EHS ze dne 11. dubna 1967 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Struktura a způsoby použití společného systému daně z přidané hodnoty musí být vykládán v tom smyslu, že osobě povinné k dani nepřiznává nárok na to, aby se základem daně pro dodání zboží bylo zacházeno jako se zpětně sníženým základem daně, pokud v době po tomto dodání zboží obchodní zástupce obdržel od dodavatele kredit, který se rozhodl buď čerpat jako platbu v hotovosti, nebo jej odečíst od částky dlužné dodavateli za již uskutečněná dodání zboží.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 282, 24.9.2011.

**Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 19. prosince 2012 — Evropská komise v. Planet AE**

(Věc C-314/11 P) (<sup>1</sup>)

(„Kasační opravný prostředek — Ochrana finančních zájmů Evropské unie — Identifikace úrovně rizika spojeného se subjektem — Systém včasného varování — Vyšetřování OLAF — Rozhodnutí — Žádosti o aktivaci výstrah W1a a W1b — Napadnutelné akty — Přípustnost“)

(2013/C 46/11)

Jednací jazyk: řečtina

**Účastnice řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Evropská komise (zástupci: D. Triantafyllou a F. Dintilhac, zmocněnci)

Další účastnice řízení: Planet AE (zástupce: V. Christianos, dikigoros)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Tribunálu (šestého senátu) ze dne 13. dubna 2011 — Planet v. Komise (T-320/09), kterým Tribunál zamítl námitku nepřijatelnosti vznesenou Evropskou komisí v rámci žaloby na neplatnost rozhodnutí Komise, přijatých v důsledku šetření Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) aktivovat v systému včasného varování (EWS) výstrahu „W1a“ a výstrahu „W1b“ určující úroveň rizika spojeného se žalobkyní jakožto zadavatele veřejné zakázky na služby spojené s projektem instituční a sektorové modernizace v Sýrii, financované v rámci programu MEDA (Úř. věst. 2005, s. 203-199730)

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Evropské komisi se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 238, 13.8.2011.

**Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 19. prosince 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Sąd Rejonowy w Koszalinie — Polsko) — Krystyna Alder, Ewald Alder v. Sabina Orłowska, Czesław Orłowski**

(Věc C-325/11) (<sup>1</sup>)

(„Nařízení (ES) č. 1393/2007 — Doručování písemností — Strana s bydlištěm na území jiného členského státu — Zmocněnec s bydlištěm na vnitrostátním území — Neustanovení takového zmocněnce — Procesní písemnosti založené do soudního spisu — Fikce, že se s nimi adresát seznámil“)

(2013/C 46/12)

Jednací jazyk: polština

**Předkládající soud**

Sąd Rejonowy w Koszalinie

**Účastníci/Účastnice původního řízení**

Navrhovatelé: Krystyna Alder, Ewald Alder

Odpůrci: Sabina Orłowska, Czesław Orłowski

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Sąd Rejonowy w Koszalinie (Polsko) — Výklad článku 18 Smlouvy o FEU a čl. 1 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1393/2007 ze dne 13. listopadu 2007 o doručování soudních

a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech (doručování písemností) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1348/2000 (Úř. věst. L 324, s. 79) — Vnitrostátní právní úprava, která ve vztahu k účastníku řízení, který má bydliště na území jiného státu a který neustanovil zmocněnce s bydlištěm v tuzemsku, zavádí domněnku znalosti procesních písemností obsažených ve spisu

**Výrok**

Článek 1 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1393/2007 ze dne 13. listopadu 2007 o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech („doručování písemností“) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1348/2000 musí být vykládán v tom smyslu, že brání takové právní úpravě členského státu, jako je právní úprava dotčená v původním řízení, která stanoví, že soudní písemnosti určené straně, jejíž bydliště nebo místo obvyklého pobytu se nachází v jiném členském státě, jsou založeny do spisu a považovány za doručené, pokud uvedená strana neoznačila zmocněnce pro doručování s bydlištěm v prvním státě, ve kterém probíhá soudní řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 269, 10.9.2011.

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 19. prosince 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Elegktiko Synedrio — Řecko) — Epitropos tou Elegktikou Synedriou sto Ypourgeio Politismou kai Tourismou v. Ypourgeio Politismou kai Tourismou — Ypiresia Dimosionomikou Elenchou**

(Věc C-363/11) (<sup>1</sup>)

(„Řízení o předběžné otázce — Pojem „soud členského státu“ ve smyslu článku 267 SFEU — Řízení, které má být ukončeno rozhodnutím soudní povahy — Vnitrostátní účetní dvůr rozhodující o schválení veřejného výdaje ex ante — Nepřijatelnost“)

(2013/C 46/13)

Jednací jazyk: řečtina

**Předkládající soud**

Elegktiko Synedrio

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Epitropos tou Elegktikou Synedriou sto Ypourgeio Politismou kai Tourismou

Žalovaný: Ypourgeio Politismou kai Tourismou — Ypiresia Dimosionomikou Elenchou