

**Výrok**

- 1) *Rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 24. listopadu 2010, Nike International v. OHIM — Muñoz Molina (R10) (T-137/09), se zrušuje v rozsahu, v němž jím uvedený Tribunal v rozporu s článkem 58 nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství, ve znění nařízení Rady (ES) č. 1891/2006 ze dne 18. prosince 2006, a s pravidlem 49 nařízení Komise (ES) č. 2868/95 ze dne 13. prosince 1995, kterým se provádí nařízení č. 40/94, ve znění nařízení Komise (ES) č. 1041/2005 ze dne 29. června 2005, rozhodl, že první odvolací senát Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ve svém rozhodnutí ze dne 21. ledna 2009 (věc R 551/2008-1) porušil pravidlo 31 odst. 6 a pravidlo 50 odst. 1 nařízení č. 2868/95, ve znění nařízení č. 1041/2005, tím, že odvolání podané společností Nike International Ltd prohlásil za nepřijatelné.*
- 2) *Věc se vrací zpět Tribunálu Evropské unie.*
- 3) *O nákladech řízení bude rozhodnuto později.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 152, 21.5.2011.

**Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 26. ledna 2012 — Evropská komise v. Slovinská republika**

(Věc C-185/11) (<sup>1</sup>)

*(„Nesplnění povinnosti státem — Přímé pojištění jiné než životní — Směrnice 73/239/EHS a 92/49/EHS — Nesprávné a neúplné provedení“)*

(2012/C 73/09)

Jednací jazyk: slovinština

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Evropská komise (zástupci: K.-Ph. Wojcik, M. Žebre a N. Yerrell, zmocněnci)

*Žalovaná:* Slovinská republika (zástupce: A. Vran, zmocněnec)

**Předmět věci**

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článků 56 a 63 Smlouvy o fungování Evropské unie — Porušení čl. 8 odst. 3 první směrnice Rady 73/239/EHS ze dne 24. července 1973 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přístupu k činnosti v přímém pojištění jiné než životním a jejího výkonu (Úř. věst. L 228, s. 3) a článků 29 a 39 směrnice Rady 92/49/EHS ze dne 18. června 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přímého pojištění jiného než životního a o změně směrnic 73/239/EHS a 88/357/EHS (třetí směrnice o neživotním pojištění); Úř. věst. L 228, s. 1)

**Výrok**

- 1) *Slovinská republika tím, že nesprávně a neúplně provedla do vnitrostátního právního řádu první směrnici Rady 73/239/EHS ze dne 24. července 1973 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přístupu k činnosti v přímém pojištění jiné než životním a jejího výkonu, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/68/ES ze dne 16. listopadu 2005, a směrnici Rady 92/49/EHS ze dne 18. června 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přímého pojištění jiného než životního a o změně směrnic 73/239/EHS a 88/357/EHS (třetí směrnice o neživotním pojištění), ve znění směrnice 2005/68, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 8 odst. 3 směrnice 73/239, jakož i z článků 29 a 39 směrnice 92/49.*
- 2) *Ve zbývající části se žaloba zamítá.*
- 3) *Evropská komise a Slovinská republika ponесou každá vlastní náklady řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 269, 10.9.2011.

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 26. ledna 2012 — Evropská komise v. Polská republika**

(Věc C-192/11) (<sup>1</sup>)

*(„Nesplnění povinnosti státem — Nařízení 2009/147/ES — Ochrana volně žijících ptáků — Rozsah režimu ochrany — Odchyly ze zákazů stanovených směrnicí“)*

(2012/C 73/10)

Jednací jazyk: polština

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Evropská komise (zástupci: K. Herrmann a S. Petrova, zmocněnci)

*Žalovaná:* Polská republika (zástupce: M. Szpunar, zmocněnec)

**Předmět věci**

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článků 1 a 5 a čl. 9 odst. 1 a 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, s. 7) — Působnost — Omezení ochrany pouze na druhy ptáků žijících na vnitrostátním území — Nesprávné vymezení podmínek odchylek ze zákazů stanovených směrnicí