

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Pfeifer &amp; Langen KG

Žalovaný: Hauptzollamt Aachen

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Finanzgericht Düsseldorf — Výklad čl. 3 odst. 4 nařízení Komise (EHS) č. 1443/82 ze dne 8. června 1982, kterým se stanoví prováděcí pravidla k režimu kvót v odvětví cukru (*neoficiální překlad*) (Úř. věst. L 158, s. 17) — Přebývající množství isoglukózy zjištěná a posteriori orgány členského státu během kontroly — Případně zohlednění tohoto přebytku při stanovení konečné produkce v hospodářském roce, během něhož byl rozdíl zjištěn

**Výrok**

Článek 3 odst. 4 nařízení Komise (EHS) č. 1443/82 ze dne 8. června 1982, kterým se stanoví prováděcí pravidla k režimu kvót v odvětví cukru, ve znění nařízení Komise (ES) č. 392/94 ze dne 23. února 1994, musí být vykládán v tom smyslu, že se nepoužije v situaci, kdy bylo přebytkové množství cukru zjištěno vnitrostátními orgány v rámci kontroly a posteriori provedené u producenta, pokud toto přebytkové množství tvoří cukr C.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 179, 18.6.2011.

**Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 8. listopadu 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Nejvyššího soudu Slovenskej republiky — Slovensko) — Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky v. Profitube spol. s r. o.**

(Věc C-165/11) (<sup>1</sup>)

(„Šestá směrnice o DPH — Použitelnost — Celní kodex Společenství — Zboží pocházející ze třetí země a umístěné do režimu uskladňování v celním skladu na území členského státu — Zpracování zboží v režimu aktivního zúšlechťovacího styku s podmíněným osvobozením od cla — Prodej zboží a opětovné propuštění do režimu uskladňování v celním skladu — Zboží, které se stále nachází v tomtéž celním skladu během všech transakcí — Dodání zboží za protiplnění uskutečněné v tuzemsku — Uskutečnění zdanitelného plnění pro účely DPH“)

(2013/C 9/17)

Jednací jazyk: slovenština

**Předkládající soud**

Najvyšší súd Slovenskej republiky

**Účastníci původního řízení**

Odvolaatel: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky

Odpůrkyně: Profitube spol. s r. o.

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Nejvyšší súd Slovenskej republiky — Výklad čl. 3 odst. 3, čl. 37 odst. 2, článků 79, 84, 98, 114 a 166 nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. L 302, s. 1; Zvl. vyd. 02/04, s. 307), článků 2, 3, čl. 5 odst. 1, článků 7, 10, 16 a 33a šesté směrnice Rady ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23), jakož i čl. 1 bodu 7 nařízení Komise (EHS) č. 2454/93 ze dne 2. července 1993, kterým se provádí nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. L 253, s. 1; Zvl. vyd. 02/06, s. 3) — Zboží umístěné po dovozu ze třetí země do veřejného celního skladu členského státu, aby bylo následně v tomto celním skladu zpracováno v režimu aktivního zúšlechťovacího styku s podmíněným osvobozením od cla a konečně, aniž by bylo propuštěno do volného oběhu, v tomtéž skladu zpracovatelem odprodáno jiné společnosti z téhož státu a vráceno do režimu uskladnění v celním skladu — Použitelnost režimu DPH — Pojem „dodání zboží za protiplnění uskutečněné v tuzemsku“ — Pojem „zneužití práva“ — Ocelové svitky zpracované na ocelové profily

**Výrok**

Pokud zboží pocházející ze třetí země bylo umístěno do režimu uskladňování v celním skladu v členském státě, následně bylo zpracováno v režimu aktivního zúšlechťovacího styku s podmíněným osvobozením od cla a poté bylo odprodáno a znovu umístěno do režimu uskladňování v celním skladu, přičemž se během všech těchto transakcí stále nacházelo v tomtéž celním skladu nacházejícím se na území tohoto členského státu, prodej takového zboží je předmětem daně z přidané hodnoty na základě čl. 2 bodu 1 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, ve znění směrnice Rady 2004/66/ES ze dne 26. dubna 2004, ledaže uvedený členský stát využil možnosti, která je mu dána, osvobodit tento prodej od daně na základě čl. 16 odst. 1 této směrnice, což přísluší ověřit vnitrostátnímu soudu.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 194, 2.7.2011.