

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka znázorňující károvaný vzor v barvách tmavě šedá, světle šedá, béžová a tmavě červená pro výrobky zařazené do tříd 18, 24 a 25.

Rozhodnutí průzkumového referenta: Přihláška byla zamítnuta.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Odvolání bylo zamítnuto.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) ve spojení s čl. 7 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, protože dotčená ochranná známka Společenství má rozlišovací způsobilost, jakož i porušení článků 75 a 76 nařízení (ES) č. 207/2009, protože odvolací senát se nezabýval rozsáhlou skutkovou a právní argumentací žalobkyně.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, 24.3.2009, s. 1).

Žaloba podaná dne 10. srpna 2010 — Fraas v. OHIM (károvaný vzor v barvách černá, šedá, béžová a tmavě červená)

(Věc T-329/10)

(2010/C 288/86)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Německo) (zástupci: G. Würtenerberger a R. Kunze, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

— Zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 7. června 2010 ve věci R 191/2010-4;

— uložit Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka znázorňující károvaný vzor v barvách černá, šedá, béžová a tmavě červená pro výrobky zařazené do tříd 18, 24 a 25.

Rozhodnutí průzkumového referenta: Přihláška byla zamítnuta.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Odvolání bylo zamítnuto.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) ve spojení s čl. 7 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, protože dotčená ochranná známka Společenství má rozlišovací způsobilost, jakož i porušení článků 75 a 76 nařízení (ES) č. 207/2009, protože odvolací senát se nezabýval rozsáhlou skutkovou a právní argumentací žalobkyně.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, 24.3.2009, s. 1).

Žaloba podaná dne 10. srpna 2010 — Leifheit v. OHIM — Vermop Salmon (Twist System)

(Věc T-334/10)

(2010/C 288/87)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Leifheit AG (Nassau, Německo) (zástupci: G. Hasselblatt a V. Töbelmann, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Vermop Salmon GmbH (Gilching, Německo)

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 12. května 2010 ve spojených věcech R 924/2009-1 a R 1013/2009-1;

— uložit žalovanému, aby nesl vlastní náklady řízení a nahradil náklady řízení žalobkyně;

— pro případ, že se bude společnost Vermop Salmon jako vedlejší účastník účastnit řízení, uložit jí, aby nesla vlastní náklady řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Slovní ochranná známka „Twist System“ pro výrobky zařazené do tříd 7, 8 a 21.

Majitel ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Vermop Salmon GmbH.

Ochranná známka účastníka řízení navrhuujícího prohlášení neplatnosti: Slovní ochranná známka „TWIX“ pro výrobky zařazené do třídy 21 a slovní ochranná známka „TWIXTER“ pro výrobky zařazené do tříd 9, 12, 21, 22 a 25.

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Návrhu na prohlášení neplatnosti bylo částečně vyhověno.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Odvolání společnosti Vermop Salmon, aby se zamítla ochranná známka žalobkyně pro další výrobky, bylo vyhověno a odvolání žalobkyně bylo zamítnuto.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 63 odst. 1 nařízení (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, protože první odvolací senát OHIM nepřezkoumal, zda doklady o užívání předložené společností Vermop Salmon jsou dostatečné k prokázání skutečného užívání starších ochranných známek Společenství, jakož i porušení čl. 57 odst. 2 věta první a druhá ve spojení s čl. 42 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009, protože doklady o užívání vložené společností Vermop Salmon do spisu neprokazují skutečné užívání starších ochranných známek Společenství, porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009, protože porovnávané ochranné známky si nejsou podobné.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, 24.3.2009, s. 1).

Žaloba podaná dne 17. srpna 2010 — Seatech International a další v. Rada a Komise

(Věc T-337/10)

(2010/C 288/88)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Seatech International (Carthagène, Kolumbie), Tuna Atlantic, Ltda (Carthagène) a Comextun, Ltda (Carthagène) (zástupce: F. Foucault, advokát)

Žalovaní: Rada Evropské unie a Evropská komise

Návrhová žádání žalobkyň

— zrušit rozhodnutí Komise č. 468/2010 ze dne 28. května 2010 v tom, že označuje loď Marta Lucia R za plavidlo, které provádí rybolov NNN;

— zrušit rozhodnutí Rady č. 1005/2008 ze dne 29. září 2008 a v důsledku toho zrušit rozhodnutí Komise č. 468/2010 ze dne 28. května 2010 v tom, že zavádí postup označení plavidel, které provádí rybolov NNN, přičemž nedodrжуje zásadu kontradiktornosti a je zdrojem diskriminace;

— rozhodnout, že plavidlo Marta Lucia R neprovádí rybolov NNN.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou se žalobkyně, společnosti vlastníci a provozující plavidlo Marta Lucia R, jakož i společnost kupující lovené ryby, domáhají zrušení nařízení Komise (EU) č. 468/2010 ze dne 28. května 2010, kterým se stanoví seznam EU s plavidly provádějícími nezákonný, nehlášený a neregulovaný rybolov⁽¹⁾ (dále jen „seznam EU NNN“) označující plavidlo Marta Lucia R za plavidlo zapojené do nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu. Žalobkyně se rovněž domáhají zrušení nařízení Rady č. 1005/2008⁽²⁾, které upravuje postup umožňující vypracovat uvedený seznam EU NNN.

Žalobkyně tvrdí, že plavidlo Marta Lucia R bylo zapsáno na seznam Evropské Unie NNN na základě pouhé skutečnosti, že bylo zapsáno na seznam plavidel považovaných za plavidla provádějící nezákonný, nehlášený a neregulovaný rybolov vypracovaný Commission Interaméricaine du Thon Tropical (dále jen „seznam CITT NNN“).