

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení článku 7 nařízení Rady č. 207/2009 tím, že odvolací senát: i) sice správně rozhodl, že „Castell“ je uznaným označením původu u vína, avšak na druhé straně nesprávně posoudil, že napadená ochranná známka „CASTEL“ je zjevně odlišná od označení „Castell“, a tudíž chybně rozhodl, že napadená ochranná známka může být zapsána, ii) sice uvedl, že označení „CASTEL“ je ve vinařském odvětví obvyklým označením pro „castle“ (zámek), avšak nevyvodil z toho závěr, že označení „CASTEL“ nelze zapsat; porušení článků 63, 64, 75 a 76 nařízení Rady č. 207/2009, jelikož odvolací senát náležitě nezohlednil předložené skutečnosti a argumenty; porušení článku 65 nařízení Rady č. 207/2009, jelikož odvolací senát jednal *ultra vires*, když své rozhodnutí odůvodnil „pokojnou koexistencí“, ačkoli se tato nauka u zápisu ochranné známky neuplatňuje.

**Žaloba podaná dne 4. srpna 2010 — SA.PAR. v. OHIM — Salini Costruttori (GRUPPO SALINI)**

(Věc T-321/10)

(2010/C 260/34)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: italština

#### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* SA.PAR. Srl (Řím, Itálie) (zástupci: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bussoletti, G. Petrocchi, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Salini Costruttori SpA (Řím, Itálie)

#### Návrhová žádání žalobkyně

— vyhovět této žalobě;

— zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 21. dubna 2010 pro porušení čl. 52 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a) nařízení o ochranné známce Společenství a pro nedostatek odůvodnění;

— uložit OHIM náhradu nákladů tohoto řízení a řízení před odvolacím senátem.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

*Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti:* Slovní ochranná známka „GRUPPO SALINI“ (příhláška č. 3 832 161) pro služby tříd 36, 37 a 42

*Majitel ochranné známky Společenství:* Žalobkyně

*Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství:* SALINI COSTRUTTORI S.p.A.

*Ochranná známka účastníka řízení navrhuujícího prohlášení neplatnosti:* Ochranná známka obecně známá v Itálii, faktická ochranná známka, název domény a obchodní firma „SALINI“ pro služby tříd 36, 37 a 42

*Rozhodnutí zrušovacího oddělení:* Zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zrušení napadeného rozhodnutí a prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 53 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009 o ochranné známce Společenství, ve spojení s čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) uvedeného nařízení, jakož i porušení čl. 52 odst. 1 písm. b) téhož nařízení a nedostatek odůvodnění.

**Žaloba podaná dne 30. července 2010 — Clasado v. Komise**

(Věc T-322/10)

(2010/C 260/35)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastnice řízení

*Žalobkyně:* Clasado Ltd. (Milton Keynes, Spojené království) (zástupci: G. C. Facenna, Barrister, M. E. Guinness a M. C. Hann, solicitors)

*Žalovaná:* Evropská komise

### Návrhové žádání žalobce

— zrušit ty části nařízení Komise (EU) č. 382/2010 <sup>(1)</sup> a č. 384/2010 <sup>(2)</sup> ze dne 5. května 2010 týkající se zdravotních tvrzení předložených žalobkyní ve vztahu k Bimuno<sup>BT</sup> (BGOS) Prebiotic a

— uložit žalované náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou se žalobkyně na základě článku 263 SFEU domáhá zrušení těch částí nařízení Komise (EU) č. 382/2010 a č. 384/2010 ze dne 5. května 2010, ve kterých bylo rozhodnuto, že zdravotní tvrzení předložená žalobkyní ve vztahu k Bimuno<sup>BT</sup> (BGOS) Prebiotic, prebiotickému doplňku stravy, který je určen k podpoře imunitního systému a gastrointestinálního zdraví člověka a ke snížení rizika cestovatelského průjmu, nesplňují požadavky nařízení (ES) č. 1924/2006 <sup>(3)</sup>, a neměla by být tudíž schválena.

Na podporu své žaloby uvádí žalobkyně tyto žalobní důvody:

Zprvce Komise porušila podstatnou formální náležitost, když přijímala předmětná nařízení, zejména pokud jde o postup pro podávání připomínek žalobcem a veřejností podle čl. 16 odst. 6 a článku 17 nařízení (ES) č. 1924/2006.

Zadruhé Komise rovněž nesprávně nezohlednila čl. 38 odst. 1 nařízení (ES) č. 178/2002 <sup>(4)</sup>, který má zajistit, aby Evropský úřad pro bezpečnost potravin vykonával svou činnost s vysokou mírou průhlednosti.

Krom toho byla předmětná nařízení přijata na základě nesprávného právního posouzení, neboť Komise dospěla k závěru, že dodatečné připomínky Evropského úřadu pro bezpečnost potravin k žádosti žalobkyně ze dne 4. prosince 2009 nejsou stanoviskem, nebo částí stanoviska, na které odkazuje článek 16 nařízení (ES) č. 1924/2006.

Mimoto nařízení Komise, jejichž zrušení je požadováno, byla přijata v rozporu s právem společnosti Clasado být vyslechnut v souladu s článkem 41 Listiny základních práv Evropské unie <sup>(5)</sup>, a v rozporu s jejím legitimním očekáváním.

Konečně Komise porušila rovněž právní zásadu řádné správy, která je jednou ze společných základních zásad ústavních tradic členských států, a obzvláště svou povinnost jakožto zákonodárce podle článku 17 nařízení (ES) č. 1924/2006 pečlivě a nezávisle přezkoumat všechny relevantní materiály, které jsou jí předloženy.

<sup>(1)</sup> Nařízení Komise (EU) č. 382/2010 ze dne 5. května 2010 o zamítnutí schválení určitých zdravotních tvrzení při označování potravin jiných než tvrzení o snížení rizika onemocnění a o vývoji a zdraví dětí (Úř. věst. 2010 L 113, s. 1).

<sup>(2)</sup> Nařízení Komise (EU) č. 384/2010 ze dne 5. května 2010 o schválení a zamítnutí schválení určitých zdravotních tvrzení při označování potravin o snížení rizika onemocnění a o vývoji a zdraví dětí (Úř. věst. 2010 L 113, s. 6).

<sup>(3)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin (Úř. věst. 2006 L 404, s. 9).

<sup>(4)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. 2002 L 31, s. 1).

<sup>(5)</sup> Listina základních práv Evropské unie (Úř. věst. 2010 C 83, s. 389).