

— přiznat nárok na úroky vůči Evropské komisi z titulu prodlení se skutečným vyplacením požadovaných průběžných plateb, které byly neoprávněně pozastaveny;

— uložit žalovanému orgánu náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba směřuje proti rozhodnutí Komise přerušit běh lhůty pro vyplacení průběžné platby, o kterou požádalo Španělsko dne 11. prosince 2009. Tato žádost o průběžnou platbu, která dosahuje výše 27 754 408,38 eur, se vztahuje k operačnímu programu podpory Společenství Evropského sociálního fondu v rámci cíle konvergence v autonomní oblasti Galicie (CCI 2007ES051PO004).

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou tytéž jako ve věci T-263/10, Španělsko v. Komise.

**Žaloba podaná dne 16. června 2010 — Španělsko v. Komise**

(Věc T-266/10)

(2010/C 221/86)

Jednací jazyk: španělština

#### Účastníci řízení

*Žalobce:* Španělské království (zástupce: Nuria Díaz Abad, abogado del Estado)

*Žalovaná:* Evropská komise

#### Návrhové žádání žalobce

— zrušit rozhodnutí Evropské komise ze dne 11. května 2010, kterým bylo přerušeno zpracování žádosti o průběžnou platbu podané Španělskem dne 10. prosince 2009 z důvodů uvedených v bodě I právního odůvodnění žaloby;

— přiznat nárok na úroky vůči Evropské komisi z titulu prodlení se skutečným vyplacením požadovaných průběžných plateb, které byly neoprávněně pozastaveny;

— uložit žalovanému orgánu náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba směřuje proti rozhodnutí Komise přerušit běh lhůty pro vyplacení průběžné platby, o kterou požádalo Španělsko dne 10. prosince 2009. Tato žádost o průběžnou platbu, která dosahuje výše 6 509 540,26 eur, se vztahuje k operačnímu programu podpory Společenství Evropského sociálního fondu Boj proti diskriminaci v rámci cíle regionální konkurenceschopnosti Baskicka (CCI 2007ES052PO010)

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou tytéž jako ve věci T-263/10, Španělsko v. Komise.

**Žaloba podaná dne 8. června 2010 — Conceria Kara v. OHIM — Dima (KARRA)**

(Věc T-270/10)

(2010/C 221/87)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: italština

#### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* Conceria Kara Srl (Trezzano sul Naviglio, Itálie) (zástupce: P. Picciolini, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti

#### Návrhové žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu ze dne 29. března 2010 o odvolání podaném proti rozhodnutí OHIM týkajícímu se námitkového řízení č. B 1171453 zahájeného na návrh Conceria Kara proti přihlášce ochranné známky Společenství č. 5346457

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: DIMA — TEKSTIL DERI INSAAT MADEM TURIZM ORMAN URÜNLERE SANAYI VE TICARET LTD. STI.

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „KARRA“ pro výrobky a služby tříd 3, 9, 18, 20, 24, 25 a 35.

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Italské obrazové ochranné známky „KARA“ (č. 765 532 pro výrobky náležející do třídy 35 a č. 761 972 pro výrobky a služby náležející do tříd 18 a 25), obrazová ochranná známka Společenství č. 887 810 („Kara“) pro výrobky náležející zejména do tříd 18 a 25 a obchodní firma italské společnosti „CONCERIA KARA S.R.L.“, jejíž užívání je uplatňováno pro téže výrobky a služby jako starší ochranné známky.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné vyhovění námitkám

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: nedostatek odůvodnění; nesprávný vklad a použití čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

**Žaloba podaná dne 16. června 2010 — H v. Rada a další**

(Věc T-271/10)

(2010/C 221/88)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobce: H (Catania, Itálie) (zástupci: C. Mereu a M. Velardo, advokáti)

Žalovaní: Rada Evropské unie, Evropská komise a Policejní mise Evropské unie v Bosně a Hercegovině (EUPM)

**Návrhová žádání žalobce**

— zrušit napadené rozhodnutí ze dne 7. dubna 2010 a v případě potřeby i rozhodnutí ze dne 30. dubna 2010,

— uložit žalovaným zaplatit žalobci náhradu škody odhadnutou na 30 000 eur a

— uložit žalovaným náhradu nákladů řízení, jakož i úrok ve výši 8 %.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Svou žalobou se žalobce podle článku 263 SFEU domáhá zrušení rozhodnutí, které přijala Policejní mise Evropské unie (EUPM) v Bosně a Hercegovině dne 7. dubna 2010, a v případě potřeby navazujícího potvrzujícího rozhodnutí ze dne 30. dubna 2010, ve kterém bylo rozhodnuto o přearžení žalobce z hlavního štábu mise v Sarajevu na regionální úřad v Banja Luce, jakož i o snížení hodnosti žalobce. Dále se žalobce podle článku 340 SFEU domáhá přiznání náhrady škody ve výši 30 000 eur.

Žalobce uvádí, že podle usnesení Soudu pro veřejnou službu ze dne 9. října 2006 ve věci F-53/06 Gualtieri/Komisia je pro rozhodování v této věci příslušný Tribunal.

Na podporu svých návrhových žádání žalobce uvádí tyto žalobní důvody:

Zprvče žalobce uvádí zneužití pravomoci, jelikož neexistoval objektivní důvod odůvodňující přearžení.

Zadruhé žalobce tvrdí, že napadené rozhodnutí není dostatečně odůvodněno, jelikož Policejní mise Evropské unie v Bosně a Hercegovině neuvedla operační důvody pro přearžení.

Zatřetí došlo ke zjevně nesprávnému posouzení, jelikož nebylo třeba naléhavě státního zástupce přeardit na regionální úřad v Banja Luce.

Krom toho došlo k porušení rozhodnutí Rady č. 2009/906/SZBP ze dne 8. prosince 2009<sup>(1)</sup>, jelikož vedoucí mise nebyl oprávněn přeardit personál, nýbrž pouze zabezpečovat každodenní řízení personálu.