

**Žaloba podaná dne 26. dubna 2010 — DTL v. OHIM —
Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales (Solaria)**

(Věc T-188/10)

(2010/C 161/86)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: DTL Corporación, SL (Madrid, Španělsko) (zástupce: C. Rueda Pascual, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, SL (Pamplona, Španělsko)

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 17. února 2010 ve věci R 767/2009-2;

— nahradit uvedené rozhodnutí jiným rozhodnutím, kterým se námitka podaná GESTIÓN DE RECURSOS Y SOLUCIONES EMPRESARIALES, S.L. proti zápisu ochranné známky Společenství č. 5 153 325 „SOLARIA“ zamítá a tato ochranná známka Společenství se zapíše nejen pro třídu 41, ale rovněž pro všechny služby tříd 37 a 42; a uložit dalšímu účastníku řízení náhradu nákladů řízení vzniklých na základě podání námítky a odvolání k OHIM;

— uložit OHIM a ostatním účastníkům řízení náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „SOLARIA“ (příhláška č. 5 153 325) pro služby tříd 37, 41 a 42.

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, S.L.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Španělská obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „SOLARTIA“ (příhláška č. 2 689 747) pro služby tříd 37 a 42.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné vyhovění námitce.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Nesprávný výklad a použití čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009 o ochranné známce Společenství.

**Žaloba podaná dne 22. dubna 2010 — Egan a Hackett
v. Parlament**

(Věc T-190/10)

(2010/C 161/87)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Kathleen Egan (Athboy, Irsko) a Margaret Hackett (Borris-in-Ossory, Irsko) (zástupci: C. MacEochaidh, SC a J. Goode, Barristers, a K. Neary, Solicitor)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání žalobkyně

— prohlásit žalobu za přípustnou;

— zrušit podle článku 263 SFEU rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 12. února 2010 (A[2010]579), kterým byl odepřen přístup k informacím, o který žalobkyně žádaly první žádostí ze dne 16. prosince 2009 a druhou potvrzující žádostí ze dne 28. ledna 2010;

— uložit Parlamentu náhradu nákladů řízení vzniklých žalobkyním.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Projednávanou žalobou se žalobkyně na základě článku 263 SFEU domáhají zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 12. února 2010 (A[2010]579), kterým byl odepřen přístup k dokumentům, konkrétně k veřejným rejstříkům obsahujícím jména nebo finanční zájmy akreditovaných nebo jiným způsobem zaměstnaných asistentů členů Evropského parlamentu.

Žalobkyně svou žalobu opírají o to, že Parlament se v rámci odůvodnění odepření přístupu k dokumentům, které již byly zveřejněny, neprávem odvolal na nařízení (ES) č. 1049/2001⁽¹⁾ a č. 45/2001⁽²⁾. V souladu s tím uplatňují několik žalobních důvodů:

Zprvce, Parlament dostatečně neodůvodnil napadené rozhodnutí, a tím porušil článek 8 nařízení č. 1049/2001.