

Rozhodnutí zrušovacího rozhodnutí: Zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 písm. c) a g) nařízení Rady č. 207/2009 z důvodu, že odvolací senát nesprávně použil dotčené právní předpisy; porušení mezinárodních dohod týkajících se ochrany zeměpisných označení

Žaloba podaná dne 24. března 2010 — Solae v. OHIM — Délitaste (alpha taste)

(Věc T-145/10)

(2010/C 148/67)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Solae Holdings LLC (St. Louis, Spojené státy) (zástupce: E. Armijo Chávarri, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Délitaste S.A. Industrielle et Commerciale d'Aliments (Soluň, Řecko)

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že tato žaloba a její přílohy byly řádně podány

— zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 16. prosince 2009 ve věci R 92/2009-2

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „alpha taste“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 29, 30, 39 a 43

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Zápis ochranné známky Společenství „ALPHA“ pro výrobky zařazené do třídy 29

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné vyhovění námitkám

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009 tím, že odvolací senát nesprávně určil, že mezi dotyčnými ochrannými známkami existuje pouze částečné nezbezpečí záměny.

Žaloba podaná dne 30. března 2010 — Meda Pharma v. OHIM — Nycomed (ALLERNIL)

(Věc T-147/10)

(2010/C 148/68)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Meda Pharma GmbH & Co. KG (Bad Homburg, Německo) (zástupci: G. Würtenberger a R. Kunze, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Nycomed GmbH (Konstanz, Německo)

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu ze dne 29. září 2009 ve věci R 697/2007-4, pokud jde o podané námitky zakládající se na německé ochranné známce č. 1 042 583 „ALLERGODIL“ proti přihlášce ochranné známky Společenství č. 4 066 452 „ALLERNIL“;

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Nycomed GmbH

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „ALLERNIL“ pro výrobky zařazené do třídy 5 (přihláška č. 4 066 452)

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Německá slovní ochranná známka č. 1 042 583 „ALLERGODIL“ pro výrobky zařazené do třídy 5

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody:

- porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, neboť nebyly správně použity zásady práva o ochranných známkách týkající se nebezpečí záměny;
- porušení článku 75 nařízení č. 207/2009 z důvodu nedodržení povinnosti odůvodnění.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, 24.3.2009, s. 1).

Žaloba podaná dne 25. března 2010 — Hynix Semiconductor v. Komise

(Věc T-148/10)

(2010/C 148/69)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hynix Semiconductor, Inc. (Icheon-si, Korea)
(zástupci: A. Woodgate a O. Heinisch, Solicitors)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhové žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí Komise ve věci COMP/38.636 — Rambus ze dne 9. prosince 2009;

— uložit Komisi náhradu nákladů řízení;

— nařídit všechna další opatření, která Tribunál považuje za vhodná.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně v této věci navrhuje zrušit rozhodnutí Komise, které bylo přijato ve věci COMP/38.636 — Rambus v řízení podle článku 102 SFEU a článku 54 Dohody o EHP, jehož předmětem byly potenciálně zneužívající licenční poplatky za užívání určitých patentů týkajících se dynamických pamětí s přímým přístupem (dále jen DRAM) pro čipy. Napadeným rozhodnutím Komise prohlásila určité závazky, které byly nabídnuty podle článku 9 nařízení (ES) č. 1/2003⁽¹⁾, za závazné pro Rambus a rozhodla, že již neexistují žádné důvody k tomu, aby jednala. Žalobkyně je konkurentkou společnosti Rambus a podala stížnost na zahájení řízení proti poslední uvedené.

Na podporu svých návrhových žádání žalobkyně uvádí tři žalobní důvody.