

výše se však netýkají odvětví nebo druhů, které se řídí společnou rybářskou politikou, a tudíž nespádají do rozsahu působnosti článku 37 Smlouvy o ES.

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009 <sup>(1)</sup>, neboť přihlašované označení není s ohledem na požadované výrobky přímo popisné, dále porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009, neboť toto označení nepostrádá rozlišovací způsobilost

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1198/2006 ze dne 27. července 2006 o Evropském rybářském fondu.

<sup>(2)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 861/2006 ze dne 22. května 2006, kterým se stanoví finanční opatření Společenství pro provádění společné rybářské politiky a pro oblast mořského práva.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, s. 1).

### Žaloba podaná dne 18. března 2010 — Hartmann v. OHIM (Complete)

(Věc T-123/10)

(2010/C 134/73)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

#### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* Paul Hartmann AG (Heidenheim, Německo) (zástupkyně: N. Aicher, advokátka)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

#### Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 20. ledna 2010 ve věci R 601/2009-4;

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení včetně nákladů řízení před OHIM.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Slovní ochranná známka „Complete“ pro výrobky zařazené do tříd 5 a 10 (příhláška č. 7 432 024)

*Rozhodnutí průzkumového referenta:* Odmítnutí přihlášky

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání

### Žaloba podaná dne 17. března 2010 — Lidl Stiftung v. OHIM — Vinotasia (VITASIA)

(Věc T-124/10)

(2010/C 134/74)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

#### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Německo) (zástupci: M. Schaeffer a A. Marx, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Vinotasia GmbH (Koblenz, Německo)

#### Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 14. ledna 2010 ve věci R 1054/2008-4,

— zamítnout námitku č. B 1 027 947, podanou dne 30. června 2006, v rozsahu, ve kterém jí bylo vyhověno rozhodnutím námitkového oddělení ze dne 30. května 2008,

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení před Soudním dvorem Evropské unie a před čtvrtým odvolacím senátem Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory),

— podpůrně, přerušit řízení do vydání pravomocného rozhodnutí o návrhu na zrušení starší německé ochranné známky č. 302 12 015 „VINOTASIA“, podanému dne 17. března 2010 Německému úřadu pro patenty a ochranné známky.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „VITASIA“ pro výrobky zařazené do tříd 29, 30, 31, 32 a 33 (příhláška č. 4 691 101)

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Vinotasia GmbH

Namítaná ochranná známka nebo označení: Německá slovní ochranná známka „VINOTASIA“ č. 302 15 015 pro výrobky a služby zařazené do tříd 32, 33 a 35

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné vyhovění námitce

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009 <sup>(1)</sup>, neboť mezi kolidujícími ochrannými známkami neexistuje nebezpečí záměny

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, 24.3.2009, s. 1).

**Žaloba podaná dne 17. března 2010 — Lux Management v. OHIM — Zeis Excelsa (KULTE)**

(Věc T-130/10)

(2010/C 134/75)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Lux Management Holding SA (Lucemburk, Lucembursko) (zástupce: S. Mas, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Zeis Excelsa SPA (Montegranaro, Itálie)

### Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 15. ledna 2010 ve věci R 712/2008-4 jakožto bezpředmětné;

— podpůrně zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 15. ledna 2010 ve věci R 712/2008-4, protože nezohlednilo důkazy předložené žalobkyní;

— podpůrně zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 15. ledna 2010 ve věci R 712/2008-4, protože neobsahuje odůvodnění ohledně souhlasu se zapsanou ochrannou známkou Společenství, jež je předmětem návrhu na zrušení podaným žalobkyní; a

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: „KULTE“ pro výrobky ve třídách 14, 18 a 25

Majitel ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Další účastník řízení před odvolacím senátem

Ochranná známka účastníka řízení navrhuujícího prohlášení neplatnosti: zápis italské slovní ochranné známky „CULT“ pro všechny výrobky zařazené do třídy 25; mezinárodní zápis slovní ochranné známky „CULT“ s účinkem ve Francii a v Beneluxu pro výrobky zařazené do tříd 14, 18 a 25

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: částečné zrušení ochranné známky Společenství, která je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti