

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a B. Eggers, zmocněnci); a Rada Evropské unie (zástupci: K. Zielé-skiewicz a M. Bauer, zmocněnci)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 10. září 2009, Rosenbaum v. Komise (F-9/08, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), a směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Ekehard Rosenbaum ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu rovněž náhrada nákladů řízení vynaložených Evropskou komisí v tomto řízení.
- 3) Rada Evropské unie ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 11, 16.1.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 21. června 2011 — Marcuccio v. Komise

(Věc T-12/10 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Náhrada nákladů — Oznámení Komise informující žalobce o jejím záměru provést srážku z jeho příspěvku v invaliditě — Absence aktu, který nepříznivě zasahuje do právního postavení — Zčásti nepřipustný a zčásti zjevně neopodstatněný kasační opravný prostředek“)

(2011/C 238/28)

Jednací jazyk: italsština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Luigi Marcuccio (Tricase, Itálie) (zástupce: G. Cipressa, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a C. Berardis-Kayser, zmocněnci, ve spolupráci s A. Dal Ferro, advokát)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (prvního senátu) ze dne 29. října 2009, Marcuccio v. Komise (F-94/08, dosud nezveřejněné ve Sbírce rozhodnutí), a směřující ke zrušení tohoto usnesení

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Luigi Marcuccio ponese vlastní náklady a nahradí náklady vynaložené Evropskou komisí v tomto řízení.

(¹) Úř. věst. C 63, 13.3.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 27. června 2011 — Amecke Fruchtsaft v. OHIM — Uhse (69 Sex up)

(Věc T-125/10) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitky — Zpětvzetí námitek — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2011/C 238/29)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Německo) (zástupci: R. Kaase a J. C. Plate, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně S. Schäffner, poté S. Schäffner a B. Schmidt, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před TRibunálem: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Německo) (zástupce: W. Berlit, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 12. ledna 2010 (věc R 612/2009-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Beate Uhse Einzelhandels GmbH a Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG.

Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodovat.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 148, 5.6.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 20. června 2011 — Marcuccio v. Komise

(Věc T-256/10 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Stěhování osobních věcí — Implicitní a explicitní zamítnutí žalobcových žádostí — Povinnost uvést odůvodnění — Zčásti zjevně nepřipustný a zčásti zjevně neopodstatněný kasační opravný prostředek“)

(2011/C 238/30)

Jednací jazyk: italsština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Luigi Marcuccio (Tricase, Itálie) (zástupce: G. Cipressa, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Curall a C. Berardis-Kayser, zmocněnci, ve spolupráci s A. Dal Ferrem, advokátem)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (prvního senátu) ze dne 25. března 2010, *Marcuccio v. Komise* (F-102/08, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí) a směřující ke zrušení tohoto usnesení.

Výrok

- 1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *Luigi Marcuccio ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí v rámci tohoto řízení.*

(¹) Úř. věst. C 221, 14.8.2010.

Žaloba podaná dne 19. dubna 2011 — J v. Parlament

(Věc T-160/10)

(2011/C 238/31)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: J (Marchtrenk, Rakousko) (zástupce: A. Auer, Rechtsanwlat)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhové žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— Zrušit rozhodnutí petičního výboru Evropského parlamentu ze dne 2. března 2010, kterým se zamítá žalobcem podaná petice č. 1673/2009 ze dne 19. března 2009;

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce se domáhá zrušení rozhodnutí petičního výboru Evropského parlamentu ze dne 2. března 2010, kterým byla jako nepřipustná zamítnuta jeho petice týkající se údajného zabavení různých dokumentů a prací ze strany rakouských úřadů.

Na podporu žaloby se žalobce dovolává porušení práva podávat petice. Zabavení prací ze strany rakouských orgánů představuje s ohledem na čl. 6 odst. 1, čl. 17 odst. 1 a čl. 51 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie porušení vlastnického práva.

Žaloba podaná dne 2. května 2011 — Fraas v. OHIM (károvaný vzor v barvách, tmavě šedá, světle šedá, světle modrá, tmavě modrá, okrová a běžová)

(Věc T-231/11)

(2011/C 238/32)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenseibitz, Německo) (zástupci: R. Kunze a G. Würtenberger, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí R 2041/2010-4 čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 4. března 2011, týkající se přihlášky ochranné známky Společenství 008 423 626 (obrazová ochranná známka);

— uložil Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka zobrazující károvaný vzor v barvách tmavě šedá, světle šedá, světle modrá, tmavě modrá, okrová a běžová pro výrobky spadající do tříd 18, 24 a 25 — přihláška č. 8 423 626.

Rozhodnutí průzkumového referenta: Částečné zamítnutí přihlášky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) ve spojení s čl. 7 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009, neboť dotčená ochranná známka Společenství má rozlišovací způsobilost, jakož i porušení článků 75 a 76 nařízení (ES) č. 207/2009, neboť odvolací senát se nezabýval rozsáhlou skutkovou a právní argumentací žalobkyně.

Žaloba podaná dne 13. května 2011 — FairWild Foundation v. OHIM — Wild (FAIRWILD)

(Věc T-247/11)

(2011/C 238/33)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: FairWild Foundation (Weinfeld, Švýcarsko) (zástupci: P. Neuwald a S. Müller, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)