

**Rozsudek Tribunálu ze dne 13. června 2012 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias v. OHIM — Garmo (HELLIM)**

(Věc T-534/10) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství HELLIM — Starší slovní kolektivní ochranná známka Společenství HALLOUMI — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Právo být vyslechnut — Článek 63 odst. 2 nařízení č. 207/2009“)*

(2012/C 217/41)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

**Žalobce:** Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Nikósie, Kypr) (zástupci: původně C. Milbradt a H. Van Volxem, poté C. Milbradt et A. Schwarz, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM:** Garmo AG (Stuttgart, Německo)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. září 2010 (věc R 794/2010-4), týkajícímu se námitkového řízení mezi Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias a společností Garmo AG.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 30, 29.1.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 13. června 2012 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias v. OHIM — Garmo (GAZI Hellim)**

(Věc T-535/10) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství GAZI Hellim — Starší kolektivní slovní ochranná známka Společenství HALLOUMI — Relativní důvod zamítnutí — Podobnost označení — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2012/C 217/42)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

**Žalobce:** Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Nicosie, Kypr) (zástupci: původně C. Milbradt a H. Van Volxem, poté C. Milbradt a A. Schwarz, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM:** Garmo AG (Stuttgart, Německo)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. září 2010 (věc R 1497/2009-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias a Garmo AG.

**Výrok**

- 1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 20. září 2010 (věc R 1497/2009-4) se zrušuje.
- 2) OHIM se ukládá náhrada nákladů řízení, včetně nákladů řízení vynaložených v řízení před odvolacím senátem.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 30, 29.1.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 13. června 2012 — XXXLutz Marken v. OHIM — Meyer Manufacturing (CIRCON)**

(Věc T-542/10) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství CIRCON — Starší slovní ochranná známka Společenství CIRCULON — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost označení — Vysoká rozlišovací způsobilost — Dobré jméno — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Řízení před odvolacím senátem — Práva na obhajobu — Články 75 a 76 č. 207/2009“)*

(2012/C 217/43)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

**Žalobkyně:** XXXLutz Marken GmbH (Wels, Rakousko) (zástupce: H. Pannen, advokát)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně R. Manea, poté K. Klüpfel, zmocněnci)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem:** Meyer Manufacturing Co. Ltd (Kowloon, Hong-Kong) (zástupce: M. Fiedler, advokát)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 3. září 2010 (věc R 40/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Meyer Manufacturing Co. Ltd a XXXLutz Marken GmbH.

**Výrok**

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) OHIM ze dne 3. září 2010 (věc R 40/2010-1) se zrušuje.
- 2) OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností XXXLutz Marken GmbH.
- 3) Společnost Meyer Manufacturing Co. Ltd ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 30, 29.1.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. června 2012 — Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Amsterdam v. OHIM — Investimust (COLLEGE)**

(Věc T-165/11) (<sup>1</sup>)

**(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství COLLEGE — Absolutní důvod pro zamítnutí — Neexistence popisného charakteru — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009“)**

(2012/C 217/44)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

**Žalobce:** Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Amsterdam (Amsterdam, Nizozemsko) (zástupce: R. van Leeuwen, advokát)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM:** Investimust SA (Ženeva, Švýcarsko)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 12. ledna 2011 (věc R 508/2010-4) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Amsterdam a Investimust SA.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Amsterdam se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 152, 21.5.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 13. června 2012 — Hotel Reservation Service Robert Ragge v. OHIM — Promotora Imperial (iHotel)**

(Věc T-277/11) (<sup>1</sup>)

**(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky iHotel — Starší obrazová ochranná známka Společenství i-hotel — Relativní důvody pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)**

(2012/C 217/45)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

**Žalobkyně:** Hotel Reservation Service Robert Ragge GmbH (Kolín, Německo) (zástupci: M. Koch a D. Hötte, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM:** Promotora Imperial, SA (Pozuelo de Alarcón, Španělsko)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 24. února 2011 (věc R 832/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Promotora Imperial, SA a Hotel Reservation Service Robert Ragge GmbH.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Hotel Reservation Service Robert Ragge GmbH ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení vynaložené OHIM.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 238, 13.8.2011.