

Rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2012 — Hell Energy Magyarorszag v. OHIM — Hansa Mineralbrunnen (HELL)(Věc T-522/10) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství HELL — Starší slovní ochranná známka Společenství HELLA — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost výrobků a označení — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2012/C 58/15)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hell Energy Magyarorszag kft (Budapešť, Maďarsko) (zástupce: M. Treis, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Německo) (zástupci: A. Renck, V. von Bomhard, E. Nicolás Gómez a T. Dolde, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 5. srpna 2010 (věc R 1517/2009-1), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Hansa Mineralbrunnen GmbH a Hell Energy Magyarorszag.

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Hell Energy Magyarorszag kft se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 13, 15.1.2011.

Usnesení Tribunálu ze dne 9. ledna 2012 — Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft v. Komise(Věc T-407/09) ⁽¹⁾

(„Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Smlouvy týkající se prodeje bytů v rámci privatizace obecních bytů v Neubrandenburgu — Stížnost — Akt, který nemůže být předmětem žaloby — Nepřípustnost — Žaloba pro nečinnost“)

(2012/C 58/16)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH (Neubrandenburg, Německo) (zástupci: M. Núñez-Müller a J. Dammann, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: B. Martenczuk a K. Gross, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG (Berlín, Německo); a Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG (Berlín) (zástupce: C. von Donat, advokát)

Předmět věci

Návrh na zrušení údajného rozhodnutí Komise obsaženého v dopise ze dne 29. července 2009, které prohlašuje, že některé smlouvy uzavřené s žalobkyní, jež se týkaly prodeje bytů v rámci privatizace obecních bytů v Neubrandenburgu, nenáleží do působnosti čl. 87 odst. 1 ES, a návrh směřující ke konstatování nečinnosti Komise ve smyslu článku 232 ES, jelikož posledně uvedená nezaujala postoj k uvedeným smlouvám podle článku 4 nařízení (ES) Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku [88 ES] (Úř. věst. L 83, s. 1).

Výrok

1) Žaloba se odmítá jako nepřipustná.

2) Společnost Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH ponese vlastní náklady řízení a náklady řízení vynaložené Evropskou komisí a společnostmi Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG a Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 312, 19.12.2009.

Usnesení Tribunálu ze dne 11. ledna 2012 — Phoenix-Reisen a DRV v. Komise(Věc T-58/10) ⁽¹⁾

(„Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Německý režim týkající se náhrad vyplácených zaměstnancům podniků v platební neschopnosti a jejich financování — Rozhodnutí konstatující neexistenci státní podpory — Nepřípustnost“)

(2012/C 58/17)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Phoenix-Reisen GmbH (Bonn, Německo); a Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlín, Německo) (zástupce: R. Gerharz, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: L. Flynn a B. Martenczuk, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Spolková republika Německo (zástupci: T. Henze, J. Möller a B. Klein, zmocněnci)