

# TRIBUNÁL

**Rozsudek Tribunálu ze dne 3. května 2012 — Conceria Kara v. OHIM — Dima (KARRA)**

(Věc T-270/10) <sup>(1)</sup>

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky KARRA — Starší národní obrazová ochranná známka a obrazová ochranná známka Společenství Kara — Obchodní firma Conceria Kara Srl a obchodní název Kara — Relativní důvody pro zamítnutí — Článek 75 první věta nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 42 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 odst. 4 nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 Pařížské úmluvy — Nedostatek dobré víry“)

(2012/C 174/32)

Jednací jazyk: italština

## Účastníci řízení

Žalobkyně: Conceria Kara Srl (Trezzano sul Naviglio, Itálie) (zástupce: P. Picciolini, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Mannucci, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti (Istanbul, Turecko)

## Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 29. března 2010 (věc R 1172/2009-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Conceria Kara Srl a Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti.

## Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Conceria Kara Srl ponese náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 221, 14.8.2010.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 2. května 2012 — Universal Display v. OHIM (UniversalPHOLED)**

(Věc T-435/11) <sup>(1)</sup>

(„Ochranná známka Společenství — Mezinárodní zápis s uvedením Evropského společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství UniversalPHOLED — Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu — Popisná povaha — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2012/C 174/33)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastníci řízení

Žalobkyně: Universal Display Corp. (Ewing, New Jersey, Spojené státy) (zástupci: A. Poulter a C. Lehr, solicitors)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zástupce: P. Geroulakos, zmocněnec)

## Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 18. května 2011 (věc R 215/2011-2) týkajícímu se přihlášky slovního označení „UniversalPHOLED“ k zápisu jako ochranné známky Společenství.

## Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Universal Display Corp. se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 298, 8.10.2011.

**Usnesení Tribunálu ze dne 16. dubna 2012 — de Brito Sequeira Carvalho v. Komise**

(Spojené věci T-40/07 P-REV a T-62/07 P-REV) <sup>(1)</sup>

(„Řízení — Návrh na obnovu řízení — Nová skutečnost — Neexistence — Nepřípustnost“)

(2012/C 174/34)

Jednací jazyk: francouzština

## Účastníci řízení

Žalobce: José António de Brito Sequeira Carvalho (Brusel, Belgie) (zástupce: M. Boury, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a D. Martin, zmocněnci)

## Předmět

Návrh na obnovu řízení, jehož předmětem je rozsudek Soudu prvního stupně (nyní Tribunál) ze dne 5. října 2009, de Brito Sequeira Carvalho v. Komise a Komise v. de Brito Sequeira Carvalho (T-40/07 P a T-62/07 P, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí).