

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastník řízení před Tribunálem: Giulio Gambettola (Los Realejos, Španělsko) (zástupce: F. Brandolini Kujman, advokát)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze 7. května 2009 (věc R 632/2008-1) týkajícího se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Carrols Corp. a Giuliem Gambettolou.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Carrols Corp. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 220, 12.9.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 1. února 2012 — mtronix v. OHIM — Growth Finance (mtronix)

(Věc T-353/09) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství mtronix — Starší slovní ochranná známka Společenství Montronix — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2012/C 73/52)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: mtronix OHG (Berlín, Německo) (zástupce: M. Schnetzer, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Schäffner, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Growth Finance AG (Zug, Švýcarsko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 23. června 2009 (věc R 1557/2007-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Growth Finance AG a mtronix OHG

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti mtronix OHG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 282, 21.11.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 31. ledna 2012 — Spar v. OHIM — Spa Group Europe (SPA GROUP)

(Věc T-378/09) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství SPA GROUP — Starší obrazové národní ochranné známky SPAR — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Neexistence podobnosti označení — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2012/C 73/53)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Spar Handelsgesellschaft mbH (Schenefeld, Německo) (zástupci: R. Kaase a J. C. Plate, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Hanne, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Spa Group Europe Ltd & Co. KG (Norimberk, Německo)

Předmět věci

Žaloba na neplatnost podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 16. července 2009 (věc R 123/2008-1), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Spar Handelsgesellschaft mbH a Spa Group Europe Ltd & Co. KG.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Spar Handelsgesellschaft mbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 282, 21.11.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 31. ledna 2012 — Cervecería Modelo v. OHIM — Plataforma Continental (LA VICTORIA DE MEXICO)

(Věc T-205/10) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství LA VICTORIA DE MEXICO — Starší obrazová ochranná známka Společenství obsahující slovní prvek „victoria“ a starší národní obrazová ochranná známka VICTORIA — Částečné zamítnutí zápisu ochranné známky — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost označení — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2012/C 73/54)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Cervecería Modelo, SA de CV (Mexiko, Mexiko) (zástupce: C. Lema Devesa, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Plataforma Continental, SL (Madrid, Španělsko) (zástupce: P. González Bueno Catalán de Ocón, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 5. března 2010 (věc R 322/2009-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Plataforma Continental, SL a Cervecería Modelo, SA de CV.

Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Cervecería Modelo, SA de CV ponese náklady řízení.*

(¹) Úř. věst. C 179, 3.7.2010.

Žaloba podaná dne 19. prosince 2011 — Dimension Data Belgium v. Parlament

(Věc T-650/11)

(2012/C 73/55)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Dimension Data Belgium SA (Brusel, Belgie) (zástupci: P. Levert a M. Velghe, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhové žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí Evropského parlamentu, oznámené žalobkyní e-mailem ze dne 18. října 2011, odmítnout nabídku žalobkyně pro položku č. 1 veřejné zakázky PE-ITEC-DIT-ITIM-TELSIS a zadat položku č. 1 uvedené zakázky společnosti BT Belgique;

— uložil Evropskému parlamentu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně čtyři žalobní důvody.

- 1) První žalobní důvod vycházející z nedostatečného odůvodnění sporného rozhodnutí, jelikož Parlament nesdělil žalobkyni žádné vlastnosti zvolené nabídky.
- 2) Druhý žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti transparentnosti, kterou má Parlament podle článků 89, 92, 97 a 100 finančního nařízení (¹) a článku 138 prováděcích pravidel (²), jelikož Parlament nevymezil jasně, úplně a přesně hodnotící kritérium ceny nabídek.

3) Třetí žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení při vymezení hodnotících kritérií kvality nabídek, jakož i porušení zásady proporcionality a čl. 138 odst. 2 prováděcích pravidel, jelikož zadavatel zohlednil hodnotící kritérium, které nemělo určit ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

4) Čtvrtý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení kvality finančních nabídek a porušení článku 139 prováděcích pravidel tím, že položka č. 1 sporné zakázky byla zadána společnosti BT Belgique, jelikož její nabídka byla mimořádně nízká, takže Parlament ji měl odmítnout nebo určit, že neodpovídá zadávací dokumentaci.

(¹) Nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství (Úř. věst. L 248, s. 1; Zvl. vyd. 01/04, s. 74).

(²) Nařízení Komise (ES, Euratom) č. 2342/2002 ze dne 23. prosince 2002 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství (Úř. věst. L 357, s. 1; Zvl. vyd. 01/04, s. 145).

Žaloba podaná dne 21. prosince 2011 — Technion — Israel Institute of Technology a Technion Research & Development v. Komise

(Věc T-657/11)

(2012/C 73/56)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Technion — Israel Institute of Technology (Haifa, Izrael) a Technion Research & Development Foundation Ltd (Haifa) (zástupci: D. Grisay a D. Piccininno, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhové žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

— přijal tuto žalobu na neplatnost založenou na článku 263 Smlouvy o fungování Evropské unie,

— prohlásil ji za přípustnou a

— prohlásil žalobu za opodstatněnou a zrušil rozhodnutí Generálního ředitelství Evropské komise pro informační společnost a média ze dne 19. října 2011,

— uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.