

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. září 2011 — Centrotherm Systemtechnik v. OHIM — centrotherm Clean Solutions (CENTROTHERM)

(Věc T-434/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Řízení o zrušení — Slovní ochranná známka Společenství CENTROTHERM — Skutečné užívání ochranné známky — Článek 51 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009 — Zkoumání skutečností z moci úřední — Článek 76 odst. 1 nařízení č. 207/2009 — Přípustnost nových důkazů — Článek 76 odst. 2 nařízení č. 207/2009 — Námitka protiprávnosti — Pravidlo 40 odst. 5 nařízení (ES) č. 2868/95“)

(2011/C 311/78)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Německo) (zástupci: J. Albrecht a U. Vormbrock, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: G. Schneider a R. Manea, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Německo) (zástupce: O. Löffel, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 25. srpna 2009 (věc R 6/2008-4) týkajícímu se řízení o zrušení mezi společnostmi centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG a Centrotherm Systemtechnik GmbH.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Centrotherm Systemtechnik GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Společnost centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 312, 19.12.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. září 2011 — Zangerl-Posselt v. Komise

(Věc T-62/10 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Přijímání — Oznámení o výběrovém řízení — Všeobecné výběrové řízení — Nepřipustění k praktickým a ústním zkouškám — Podmínky připuštění — Požadované diplomy — Článek 5 odst. 3 písm. a) bod ii) služebního řádu — Výklad — Zohlednění jednotlivých jazykových znění — Přípravné práce“)

(2011/C 311/79)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Brigitte Zangerl-Posselt (Merzig, Německo) (zástupce: S. Paulmann, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a B. Eggers, zmocněnci)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (prvního senátu) ze dne 30. listopadu 2009, Zangerl-Posselt v. Komise (F-83/07, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), a směřující ke zrušení tohoto rozsudku

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) B. Zangerl-Posselt ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení Evropské komise, které jim vznikly v rámci řízení v tomto stupni.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 113, 1.5.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 9. září 2011 — BVR v. OHIM — Austria Leasing (Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich)

(Věc T-197/10) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich — Starší národní obrazová ochranná známka Raiffeisenbank — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2011/C 311/80)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) (Berlin, Německo) (zástupce: I. Rinke, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: B. Schmidt, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Německo) (zástupce: B. Joachim, advokát)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 3. února 2010 (věc R 248/2009-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) a Austria Leasing GmbH

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 179, 3.7.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 9. září 2011 — DRV v. OHIM — Austria Leasing (Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich)

(Věc T-199/10) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich — Starší národní obrazová ochranná známka Raiffeisen — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2011/C 311/81)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) (Bonn, Německo) (zástupce: I. Rinke, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: B. Schmidt, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Německo) (zástupce: B. Joachim, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 3. února 2010 (věc R 253/2009-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) a Austria Leasing GmbH.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

- 2) Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 179, 3.7.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 14. září 2011 — K-Mail Order v. OHIM — IVKO (MEN'Z)

(Věc T-279/10) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství MEN'Z — Starší obchodní název WENZ — Relativní důvod pro zamítnutí — Místní význam staršího označení — Článek 8 odst. 4 a čl. 41 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2011/C 311/82)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforzheim, Německo) (zástupci: T. Zeiher a G. Stallecker, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH (Baar-Wanderath, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 30. března 2010 (věc R 746/2009-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Wenz GmbH a IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti K-Mail Order GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 234, 28.8.2010.

Žaloba podaná dne 28. července 2011 — Hemofarm v. OHIM — Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)

(Věc T-411/11)

(2011/C 311/83)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršac, Srbsko) (zástupce: D. Cañadas Arcas)