

Rozsudek Tribunálu ze dne 7. února 2013 — EuroChem MCC v. Rada(Věc T-459/08) ⁽¹⁾

(„*Dumping — Dovoz dusičnanu amonného pocházejícího z Ruska — Žádost o částečný předběžný přezkum — Přezkum z důvodu pozbytí platnosti opatření — Běžná hodnota — Vývozní cena — Články 1 a 2 a čl. 11 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 384/96 (nyní články 1 a 2 a čl. 11 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 1225/2009)*“)

(2013/C 101/33)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: EuroChem Mineral and Chemical Company OAO (EuroChem MCC) (Moskva, Rusko) (zástupci: původně P. Vander Schueren a B. Evtimov, advokáti, poté B. Evtimov a D. O’Keeffe, solicitor)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix a B. Driessen, zmocněnci, původně ve spolupráci s G. Berrischem a G. Wolfem, advokáty, poté ve spolupráci s G. Berrischem)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: H. van Vliet a M. França, zmocněnci) a Fertilizers Europe (Brusel, Belgie) (zástupci: B. O’Connor, solicitor, a S. Gubel, advokát)

Předmět věci

Návrh na částečné zrušení nařízení Rady (ES) č. 661/2008 ze dne 8. července 2008, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo z dovozu dusičnanu amonného pocházejícího z Ruska v návaznosti na přezkum před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 a na částečný předběžný přezkum podle čl. 11 odst. 3 nařízení (ES) č. 384/96 (Úř. věst. L 185, s. 1; Zvl. vyd. 11/10, s. 45).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) EuroChem Mineral and Chemical Company OAO (EuroChem MCC) ponese vlastní náklady a nahradí náklady vynaložené Radou Evropské unie.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 327, 20.12.2008.

Rozsudek Tribunálu ze dne 20. února 2013 — Nikolaou v. Účetní dvůr(Věc T-241/09) ⁽¹⁾

(„*Mimosmluvní odpovědnost — Účetní dvůr — Průběh vnitřních šetření — Osobní údaje — Protiprávnost — Příčinná souvislost — Promlčení*“)

(2013/C 101/34)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Kalliopi Nikolaou (Řecko) (zástupci: V. Christianos a G. Douka, advokáti)

Žalovaný: Účetní dvůr Evropské unie (zástupci: T. Kennedy a J. M. Stenier, zmocněnci, ve spolupráci s P. Tridimasem)

Předmět věci

Žaloba na náhradu škody směřující k náhradě škody údajně utrpěné žalobkyní v důsledku pochybení a porušení unijního práva, kterých se Účetní dvůr dopustil v rámci vnitřního šetření.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Kalliopi Nikolaou se ukládá náhrad nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 205, 29.8.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 7. února 2013 — Acron v. Rada(Věc T-118/10) ⁽¹⁾

(„*Dumping — Dovoz roztoků močoviny a dusičnanu amonného pocházejících z Ruska — Žádost o přezkum pro nového vývozce — Běžná hodnota — Vývozní cena — Články 1 a 2 a čl. 11 odst. 4 a 9 nařízení (ES) č. 384/96 (nyní články 1 a 2 a čl. 11 odst. 4 a 9 nařízení (ES) č. 1225/2009)*“)

(2013/C 101/35)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Acron OAO (Velký Novgorod, Rusko) (zástupci: B. Evtimov a D. O’Keeffe, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix a B. Driessen, zmocněnci, ve spolupráci s G. Berrischem, advokátem, a N. Chesáitesem, barrister)

Vedlejší účastnice řízení podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: H. van Vliet a C. Clyne, zmocněnci) a Fertilizers Europe (Brusel, Belgie) (zástupce: B. O'Connor, solicitor)

Předmět věci

Žaloba na neplatnost podaná proti prováděcímu nařízení Rady (EU) č. 1251/2009 ze dne 18. prosince 2009, kterým se mění nařízení (ES) č. 1911/2006 o uložení konečného antidumpingového cla z dovozu roztoků močoviny a dusičnanu amonného pocházejících mimo jiné z Ruska (Úř. věst. L 338, s. 5)

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Acron OAO ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie a společností Fertilizers Europe.*
- 3) *Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.*

(¹) Úř. věst. C 113, 1.5.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 20. února 2013 — Melli Bank v. Rada

(Věc T-492/10) (¹)

(„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření přijatá vůči Íránu s cílem zabránit šíření jaderných zbraní — Zmrazení finančních prostředků — Subjekt 100 % vlastněný subjektem uznaným za subjekt zapojený do šíření jaderných zbraní — Námitka protiprávnosti — Povinnost uvést odůvodnění — Právo na obhajobu — Právo na účinnou soudní ochranu“)

(2013/C 101/36)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Melli Bank plc (Londýn, Spojené království) (zástupci: původně S. Gadhia, S. Ashley, solicitors, D. Anderson, QC a R. Blakeley, barrister, poté S. Ashley, S. Jeffrey, A. Irvine, solicitors, D. Wyatt, QC a R. Blakeley)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: M. Bishop a R. Liudviavičiute-Cordeiro, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: S. Bolaert a M. Konstantinidis, zmocněnci)

Předmět věci

Zprvč návrh na zrušení rozhodnutí Rady 2010/413/SZBP ze dne 26. července 2010 o omezujících opatřeních vůči Íránu a o zrušení společného postoje 2007/140/SZBP (Úř. věst. L 195, s. 39), rozhodnutí Rady 2010/644/SZBP ze dne 25. října 2010, kterým se mění rozhodnutí 2010/413 (Úř. věst. L 281, s. 81), nařízení Rady (EU) č. 961/2010 ze dne 25. října 2010 o omezujících opatřeních vůči Íránu a o zrušení nařízení (ES) č. 423/2007 (Úř. věst. L 281, s. 1), rozhodnutí Rady 2011/783/SZBP ze dne 1. prosince 2011, kterým se mění rozhodnutí 2010/413 (Úř. věst. L 319, s. 71), prováděcího nařízení Rady (EU) č. 1245/2011 ze dne 1. prosince 2011, kterým se provádí nařízení č. 961/2010 (Úř. věst. L 319, s. 11), a nařízení Rady (EU) č. 267/2012 ze dne 23. března 2012 o omezujících opatřeních vůči Íránu a o zrušení nařízení č. 961/2010 (Úř. věst. L 88, s. 1), v rozsahu, v němž se tyto akty týkají žalobkyně, a zadruhé návrh na určení, že se čl. 16 odst. 2 písm. a) nařízení č. 961/2010 a čl. 23 odst. 2 nařízení č. 267/2012 na žalobkyni nevztahují.

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Melli Bank plc ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.*
- 3) *Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.*

(¹) Úř. věst. C 328, 4.12.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 8. února 2013 — Piotrowski v. OHIM (MEDIGYM)

(Věc T-33/12) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Mezinárodní zápis s vyznačením Evropského společenství — Slovní ochranná známka MEDIGYM — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009 — Právo být vyslechnut — Článek 75 druhá věta nařízení č. 207/2009“)

(2013/C 101/37)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Elke Piotrowski (Viernheim, Německo) (zástupce: J. Albrecht, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: M. Lenz a G. Schneider, zmocněnci)