

Žaloba podaná dne 20. července 2010 — Barthel a další v. Soudní dvůr

(Věc F-59/10)

(2010/C 260/38)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení**

Žalobci: Yvette Barthel (Arlon, Belgie) a další (zástupci: S.Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a E. Marchal, advokáty)

Žalovaný: Soudní dvůr

Předmět a popis sporu

Zrušení rozhodnutí, kterým Soudní dvůr zamítl žádost žalobců o příspěvek při práci na směny stanovený v čl. 1 odst. 1 první odrážce nařízení Rady (ESUO, EHS, Euratom) č. 300/76 ze dne 9. února 1976 o stanovení kategorií příjemců, podmínek poskytování a výše příspěvků, které mohou být poskytovány úředníkům pracujícím na směny (Úř. věst. L 38, s. 1; Zvl. vyd. 01/01, s. 78).

Návrhové žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí vedoucího soudní kanceláře Soudního dvora Evropské unie, kterým byla zamítnuta žádost žalobců ze dne 8. června 2009 o požívání, od 20. prosince 2006, příspěvku při práci na směny stanoveného v čl. 1 odst. 1 první odrážce nařízení Rady (ESUO, EHS, Euratom) č. 300/76 ze dne 9. února 1976;

— uložit Soudnímu dvoru náhradu nákladů řízení.

Žaloba podaná dne 22. července 2010 — Chiavegato v. Komise

(Věc F-60/10)

(2010/C 260/39)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Fulvia Chiavegato (Bettembourg, Lucembursko) (zástupce: F. Frabetti, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Předmět a popis sporu

Zrušení seznamu úředníků povýšených v rámci hodnotícího období 2009, jakož i, incidenčně, přípravných aktů k tomuto rozhodnutí.

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit seznam úředníků povýšených v rámci hodnotícího období 2009 přijatý orgánem oprávněným ke jmenování dne 13. listopadu 2009 v rozsahu, v němž neobsahuje jméno žalobkyně, jakož i incidenčně přípravné akty k tomuto rozhodnutí;

— uložit Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žaloba podaná dne 30. července 2010 — Esders v. Komise

(Věc F-62/10)

(2010/C 260/40)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení**

Žalobce: Jürgen Esders (Berlín, Německo) (zástupci: S. Rodriguez, M. Vandebussche a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Předmět a popis sporu

Zrušení rozhodnutí Komise, kterým byl žalobce přeřazen v rámci rotačního období 2010 do sídla v Bruselu.

Návrhová žádání žalobce

— určit, že je tato žaloba přípustná;

- zrušit rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování ze dne 27. července 2010, kterým byl žalobce k 1. září 2010 přerazen do Bruselu;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žaloba podaná dne 5. srpna 2010 — Lunetta v. Komise

(Věc F-63/10)

(2010/C 260/41)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Calogero Lunetta (Brusel, Belgie) (zástupci: L. Levi a C. Christophe Bernard-Glanz, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Předmět a popis sporu

Zrušit rozhodnutí Komise, jímž se skončuje řízení zahájené na základě článku 73 služebního řádu v návaznosti na úraz žalobce ze dne 13. srpna 2001 a jímž se uznává trvale částečně invalidním v 6 % míře, a uložit žalované, aby žalobci uhradila určitou částku jako náhradu škody.

Návrhové žádání žalobce

- Prohlásit tuto žalobu za přípustnou;
- případně vyzvat žalovanou, aby předložila rozhodnutí přijaté předsedou Soudního dvora Evropské unie, jímž se jmenuje třetí lékař lékařského výboru;

- případně vyzvat žalovanou k předložení opisu částí spisu vedeného pod číslem 10006353;
- zrušit rozhodnutí OJ ze dne 28. října 2009, jímž se skončuje řízení zahájené na základě článku 73 služebního řádu v návaznosti na úraz žalobce ze dne 13. srpna 2001 a jímž se uznává trvale částečně invalidním v 6 % míře, a v případě potřeby zrušit rozhodnutí OJ, jímž se zamítá stížnost;
- v důsledku toho dospět k závěru o tom, že míra trvalé částečné invalidity se posuzuje na základě právní úpravy a hodnotícího kritéria platných ke dni úrazu a až do 1. ledna 2006, a o znovuzahájení přezkumu žádosti podané žalobcem na základě článku 73 služebního řádu lékařským výborem složeným nestranným, nezávislým a neutrálním způsobem, který může pracovat rychle, zcela nezávisle a bez zaujetí;
- uložit žalované povinnost k zaplacení náhrady škody stanovené *ex aequo et bono* na 50 000 eur (padesát tisíc eur) za nemajetkovou újmu vzniklou v důsledku napadených rozhodnutí;
- uložit žalované povinnost k zaplacení náhrady škody stanovené prozatímně na 25 000 eur (dvacet pět tisíc euro) za majetkovou újmu vzniklou v důsledku napadených rozhodnutí;
- uložit žalované povinnost k zaplacení úroků z prodlení z jistiny dlužné podle článku 73 služebního řádu ve výši 12 % za dobu nejpozději ode dne 13. srpna 2002 až do úplného zaplacení uvedené jistiny;
- uložit žalované každopádně povinnost k zaplacení náhrady škody stanovené *ex aequo et bono* na 50 000 eur (padesát tisíc eur) za újmu vzniklou v důsledku porušení přiměřené délky řízení;
- uložit Evropské komisi povinnost k náhradě nákladů řízení.