

Předmět věci

Veřejná služba — Zprv návrh na zrušení rozhodnutí žalované odmítnout žádost žalobkyně o pracovní místo správní asistentky v oblasti „Finance and Procurement“, jakož i rozhodnutí o jmenování jiného žadatele. Zadruhé žaloba na náhradu nemajetkové a majetkové újmy, která žalobkyni údajně vznikla.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Cornelia Trentea ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Agenturou Evropské unie pro základní práva.

(¹) Úř. věst. C 13, 15.1.2011, s. 43.

Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 2. října 2012 — Psarras v. ENISA

(Věc F-118/10) (¹)

(„Veřejná služba — Přidělení — Přearazení — Zájem služby — Pracovní volno z osobních důvodů“)

(2013/C 38/56)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Aristidis Psarras (Heraklion, Řecko) (zástupci: původně É. Boigelot a S. Woog, advokáti, poté É. Boigelot, advokát)

Žalovaná: Evropská agentura pro bezpečnost sítí a informací (zástupce: E. Maurage, zmocněnec, ve spolupráci s D. Waelbroeckem a A. Duronem, advokáty)

Předmět věci

Veřejná služba — Návrh na zrušení rozhodnutí o odvolání žalobce z jeho pozice účetního Agentury a o jmenování jiné osoby na tutéž pozici. Dále návrh, aby byla žalobci zaplácena náhrada škody, kterou utrpěl v důsledku napadených aktů a obtěžování, jehož byl údajně obětí.

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí správní rady Evropské agentury pro bezpečnost sítí a informací ze dne 7. února 2010 o okamžitém odvolání A. Psarrase z pozice účetního a o jmenování rozpočtového úředníka X na pozici účetního na dobu neurčitou, jakož i rozhodnutí ze dne 1. března 2010, které bylo následně přijato výkonným ředitelem a které se týkalo přearazení A. Psarrase na novou pozici, se zrušují.

- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.

- 3) Evropská agentura pro bezpečnost sítí a informací ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené A. Psarrasem.

(¹) Úř. věst. C 63, 26.2.2011, s. 34.

Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (třetího senátu) ze dne 13. prosince 2012 — BW v. Komise

(Věc F-2/11) (¹)

(„Veřejná služba — Úředníci — Přijímání — Úředník ve zkušební době — Nejmenování po skončení zkušební doby — Odůvodnění rozhodnutí o propuštění úředníka ve zkušební době — Právo na obhajobu“)

(2013/C 38/57)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: BW (Brusel, Belgie) (zástupci: L. Levi, S. Bonté a A. Blot, advokáti, poté H. Soland, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: J. Baquero Cruz a P. Pecho, zmocněnci, poté J. Banquero Cruz, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba na zrušení rozhodnutí o propuštění žalobce po skončení zkušební doby, jakož i návrh na náhradu újmy, kterou mu toto rozhodnutí způsobilo.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) BW ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

(¹) Úř. věst. C 72, 5.3.2011, s. 36.