

## Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti EMC Development AB se ukládá náhrada nákladů řízení.

### **Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 31. března 2011 – Mauerhofer v. Komise**

#### **(Věc C-433/10 P)**

„Kasační opravný prostředek – Uníí podporovaný projekt v Bosně a Hercegovině – Smlouvy uzavřené mezi Komisí a konsorciem a mezi konsorciem a experty – Správní opatření Komise, kterým byla změněna její smlouva s uvedeným konsorciem – Žaloba na neplatnost tohoto správního opatření podaná jedním z expertů – Přípustnost – Žaloba na náhradu škody – Mimosmluvní odpovědnost Unie – Příčinná souvislost mezi správním opatřením Komise a újmou, kterou údajně utrpěl uvedený expert“

1. *Žaloba na neplatnost – Žalovatelné akty – Pojem – Akty s právně závaznými účinky – Akty měnící právní postavení žalobce – Správní opatření Komise, kterým byla změněna smlouva uzavřená mezi ní a konsorciem – Vyloučení (Článek 263 SFEU) (viz body 57–63)*
2. *Kasační opravný prostředek – Důvody opravného prostředku – Nesprávné posouzení skutkového stavu – Nepřípustnost – Přezkum posouzení skutkového stavu a důkazů Soudním dvorem – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz body 69–72, 119–121)*
3. *Kasační opravný prostředek – Důvody opravného prostředku – Nedostatečné nebo rozporné odůvodnění – Přípustnost – Rozsah povinnosti uvést odůvodnění – Rozsah přezkumu rozsudků Tribunálu ze strany Soudního dvora (viz body 76–77)*

4. *Kasační opravný prostředek – Důvody opravného prostředku – Žalobní důvod předložený poprvé v rámci opravného prostředku – Zjevná nepřipustnost (viz body 87–89)*
5. *Kasační opravný prostředek – Důvody opravného prostředku – Neurčení dovolávaného nesprávného právního posouzení – Zjevná nepřipustnost [Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)] (viz body 99–101)*
6. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Příčinná souvislost – Důkazní břemeno (Článek 340 druhý pododstavec SFEU) (viz bod 127)*
7. *Kasační opravný prostředek – Důvody opravného prostředku – Pouhé zopakování žalobních důvodů a argumentů předložených před Tribunálem – Nesprávné posouzení skutkového stavu – Zjevně neopodstatněný důvod (Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz body 128–133)*

## **Předmět**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (třetího senátu) ze dne 29. června 2010 – Mauerhofer v. Komise (T 515/08), kterým Tribunál zamítl žalobu směřující ke zrušení rozhodnutí Komise ze dne 9. září 2008 o snížení počtu proplácných pracovních dnů poskytnutých žalobci na splnění úkolů vyplývajících ze smlouvy o vypracování posudku (smlouva č. MC/5043/025/001/2008 – „Value Chain Mapping Analysis“), uzavřené s vedoucím projektu realizovaného v Bosně a Hercegovině při provádění rámcové smlouvy „EuropeAid/123314/C/SER/multi – Část 5 – Studie, posouzení a prezentace v oblasti obchodu, podniků a regionální hospodářské integrace“ – Neexistence napadnutelného aktu

## **Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Volkeru Mauerhoferovi se ukládá náhrada nákladů řízení.