

tohoto státu musí být následně za účelem vyloučení procesních vad podán během určitého časového období návrh na zahájení řízení u tohoto soudu za účelem rozhodnutí ve věci samé?

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 2201/2003 ze dne 27. listopadu 2003 o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1347/2000 (Úř. věst. L 388, s. 1; Zvl. vyd. 19/06, s. 243).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Højesteret (Dánsko) dne 18. června 2010 — Infopaq International A/S v. Danske Dagblades Forening

(Věc C-302/10)

(2010/C 221/49)

Jednací jazyk: dánština

Předkládající soud

Højesteret

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Infopaq International A/S

Odpůrce: Danske Dagblades Forening

Předběžné otázky

- 1) Je při posuzování, zda dočasné úkony rozmnožení představují „nedílnou a podstatnou součást technologického procesu“ (viz čl. 5 odst. 1 směrnice 2001/29/ES (¹)), relevantní fáze technologického procesu, v níž jsou takové úkony činěny?
- 2) Mohou být dočasné úkony rozmnožení „nedílnou a podstatnou součástí technologického procesu“, pokud spočívají v manuálním skenování celých novinových článků, čímž jsou tyto články převáděny z tištěné podoby do elektronické podoby?

3) Zahrnuje pojem „oprávněné užití“ (čl. 5 odst. 1 směrnice) nějakou formu užití, která nevyžaduje souhlas nositele autorského práva?

4) Zahrnuje pojem „oprávněné užití“ (čl. 5 odst. 1 směrnice) skenování celých novinových článků podnikatelským subjektem a následné zpracování rozmnoženiny za účelem užití při zpracování shrnutí uvedeným podnikatelem, i když nositel práv k takovým úkonům nedal souhlas, pokud jsou splněny ostatní požadavky daného ustanovení?

Je pro zodpovězení této otázky relevantní, zda je daných jedenáct slov po ukončení procesu zachycování údajů uloženo?

5) Jaká kritéria je třeba použít při posuzování, zda mají dočasné úkony rozmnožení „samostatný hospodářský význam“ (čl. 5 odst. 1 směrnice), pokud jsou splněny ostatní požadavky daného ustanovení?

6) Může být při posuzování, zda mají dané úkony „samostatný hospodářský význam“ (čl. 5 odst. 1 směrnice), vzat v úvahu nárůst efektivity uživatele způsobený dočasnými úkony rozmnožení?

7) Může být skenování celých novinových článků podnikatelským subjektem a následné zpracování rozmnoženiny považováno za „zvláštní případy, které nejsou v rozporu s běžným způsobem užití“ novinových článků, a jimiž „nejsou [...] nepřiměřeně dotčeny oprávněné zájmy nositele práv“ (viz čl. 5 odst. 5 směrnice), pokud jsou splněny požadavky podle čl. 5 odst. 1 směrnice?

Je pro zodpovězení této otázky relevantní, zda je daných jedenáct slov po ukončení procesu zachycování údajů uloženo?

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti (Úř. věst. L 167, s. 10; Zvl. vyd. 17/01, s. 230).