

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) *Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia* se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 24, 30.1.2010.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 11. prosince 2009 Hubertem Ségaudem proti usnesení Soudu prvního stupně (šestého senátu) vydanému dne 29. října 2009 ve věci T-249/09, Ségaud v. Komise**

(Věc C-514/09 P)

(2010/C 234/30)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Hubert Ségaud (zástupce: J.-P. Ekeu, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Usnesením ze dne 21. května 2010 Soudní dvůr (osmý senát) zamítl kasační opravný prostředek a rozhodl, že H. Ségaud ponese vlastní náklady řízení.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landesarbeitsgericht Hamm (Německo) dne 4. května 2010 — KHS AG v. Winfried Schulte**

(Věc C-214/10)

(2010/C 234/31)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Landesarbeitsgericht Hamm

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: KHS AG

Žalovaný: Winfried Schulte

**Předběžné otázky**

Je třeba čl. 7 odst. 1 směrnice 2003/88/ES (<sup>1</sup>) vykládat v tom smyslu, že odporuje právním předpisům členského státu nebo zvyklostem, podle nichž po uplynutí referenčního období nebo přechodného období zaniká nárok na placenou minimální dobu dovolené, a to i tehdy, pokud je zaměstnanec v dlouhodobé pracovní neschopnosti (příčemž by v důsledku této dlouhodobé pracovní neschopnosti mohl akumulovat nároky na minimální dovolenou za několik let, jestliže by možnost převodu takovýchto nároků nebyla časově omezena)? V případě záporné odpovědi na tuto otázku: Musí být v tomto případě dána možnost převodu pro období alespoň 18 měsíců?

(<sup>1</sup>) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/88/ES ze dne 4. listopadu 2003 o některých aspektech úpravy pracovní doby (Úř. věst. L 299, s. 9; Zvl. vyd. 05/04, s. 381).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesverwaltungsgericht (Německo) dne 19. května 2010 — Mesopotamia Broadcast A/S METV v. Spolková republika Německo**

(Věc C-244/10)

(2010/C 234/32)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesverwaltungsgericht

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: Mesopotamia Broadcast A/S METV

Žalovaná: Spolková republika Německo