

Pokud Soudní dvůr prohlásí napadené nařízení za neplatné, navrhuje Parlament, aby Soudní dvůr využil své pravomoci zachovat účinky napadeného nařízení podle čl. 264 odst. 2 SEU až do jeho nahrazení.

(¹) Úř. věst. L 346, s. 42.

(²) Úř. věst. L 139, s. 9; Zvl. vyd. 18/01, s. 294.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rechtbank van eerste aanleg te Leuven (Belgie) dne 15. března 2010 — 1. Olivier Paul Louis Halley, 2. Julie Jacqueline Marthe Marie Halley a 3. Marie Joëlle Armel Halley v. Belgický stát

(Věc C-132/10)

(2010/C 134/41)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Rechtbank van eerste aanleg te Leuven

Účastníci původního řízení

Žalobci: Olivier Paul Louis Halley, Julie Jacyueline Marthe Marie Halley, Marie Joëlle Armel Halley

Žalovaný: Belgický stát

Předběžná otázka

Je čl. 137 odst. 1 bod 2 zákoníku dědického práva ve spojení s článkem 111 zákoníku dědického práva, podle nichž činí promlčecí lhůta dědické daně z akcií na jméno dva roky, jestliže se místo skutečného vedení společnosti nachází v Belgii, zatímco jestliže se místo skutečného vedení společnosti nenachází v Belgii, tato promlčecí lhůta činí deset let, slučitelný s články 26, 49, 63 a 65 Smlouvy o fungování Evropské unie?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Corte di Appello di Torino (Itálie) dne 15. března 2010 — SCF Consorzio Fonografici v. Marco Del Corso

(Věc C-135/10)

(2010/C 134/42)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Corte di Appello di Torino

Účastníci původního řízení

Žalobce: SCF Consorzio Fonografici

Žalovaný: Marco Del Corso

Předběžné otázky

- 1) Lze v právním řádu Společenství přímo použít Římskou úmluvu o souvisejících právech ze dne 26. října 1961, Dohodu TRIPS (Dohoda o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví) a Smlouvu WIPO (Smlouva světové organizace duševního vlastnictví) o výkonech výkonných umělců a o zvukových záznamech (WPPT)?
- 2) Lze výše uvedené prameny jednotného mezinárodního práva také přímo použít na soukromé vztahy?
- 3) Jsou příslušné pojmy „sdělování veřejnosti“ použité v uvedených předpisech smluvního práva shodné s pojmy Společenství použitými ve směrnici 92/100/EHS (¹) a ve směrnici 2001/29/ES (²) a v případě záporné odpovědi, která úprava by měla mít přednost?
- 4) Zakládá bezplatné vysílání zvukových záznamů v soukromých zubních ordinacích při výkonu hospodářské činnosti v rámci svobodného zaměstnání a ve prospěch klientů, kteří jej užívají nezávisle na projevu své vůle, „sdělování veřejnosti“ nebo „zpřístupňování veřejnosti“ ve smyslu čl. 3 odst. 2 písm. b) směrnice 2001/29/ES?
- 5) Dává takové vysílání právo na úhradu odměny výrobcům zvukových záznamů?

(¹) Úř. věst. L 346, s. 61; Zvl. vyd. 17/01, s. 120.

(²) Úř. věst. L 167, s. 10; Zvl. vyd. 17/01, s. 230.