

Předběžné otázky

Je § 5 odst. 1 druhá a třetí věta Flächenerwerbsverordnung (nařízení o nabytí ploch) vydaného k provedení § 4 odst. 3 bodu 1 Gesetz über staatliche Ausgleichsleistungen für Enteignungen auf besatzungsrechtlicher oder besatzungshoheitlicher Grundlage, die nicht mehr rückgängig gemacht werden können (Ausgleichsleistungsgesetz) (zákon o státním plnění k vyrovnání za vyvlastnění na základě okupačního práva a výsostného okupačního práva, které již nelze zrušit), ve znění platném do 11. července 2009, v rozporu s článkem 87 Smlouvy o ES?

Žaloba podaná dne 12. ledna 2010 — Evropská komise v. Italská republika

(Věc C-19/10)

(2010/C 80/27)

Jednací jazyk: italsština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: P. Oliver a S. Mortoni, zmocněnci)

Žalovaná: Italská republika

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Italská republika tím, že nepřijala vnitrostátní předpisy k provedení článku 12 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004⁽¹⁾ ze dne 11. února 2004 o prekursorských drogách, tím, že o nich Komisi neuvědomila v souladu s článkem 16 téhož nařízení a tím, že nepřijala vnitrostátní předpisy k provedení článku 31 nařízení Rady (ES) č. 111/2005⁽²⁾ ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví pravidla pro sledování obchodu s prekursorskými drogami mezi Společenstvím a třetími zeměmi, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z výše uvedených nařízení;

— uložit Italské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Nařízení č. 273/2004 vstoupilo v platnost dne 18. srpna 2005; nařízení č. 111/2005 vstoupilo v platnost dne 15. února 2005 a je použitelné od 18. srpna 2005. Jelikož Komise neobdržela žádné sdělení o ustanoveních, která byla Itálie povinna přijmout na základě článku 12 nařízení č. 273/2004 a článku 31 nařízení č. 111/2005 a jelikož od Italské republiky neobdržela informace, které by jí umožňovaly se domnívat, že nezbytná opatření byla skutečně přijata, má za to, že Italská republika

tato opatření nepřijala, a nesplnila tak povinnosti, které pro ni vyplývají z nařízení (ES) č. 273/2004 a nařízení (ES) č. 111/2005.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 47, s. 1; Zvl. vyd. 15/08, s. 46.

⁽²⁾ Úř. věst. L 22, s. 1.

Kasační opravný prostředek podaný dne 14. ledna 2010 společností REWE-Zentral AG proti rozsudku Soudu prvního stupně (šestého senátu) vydanému dne 11. listopadu 2009 ve věci T-150/08, REWE-Zentral AG v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory); Vedlejší účastnice řízení: Aldi Einkauf GmbH & Co. OGH

(Věc C-22/10 P)

(2010/C 80/28)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: REWE-Zentral AG (zástupci: M. Kinkeldey a A. Bognár, advokáti)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), Aldi Einkauf GmbH & Co. OGH

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

- 1) zrušit rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 11. listopadu 2009;
- 2) uložit žalovanému a odpůrci v řízení o kasačním opravném prostředku náhradu nákladů tohoto řízení, jakož i řízení před Soudem.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Tento kasační opravný prostředek směřuje proti rozsudku Soudu prvního stupně, kterým tento soud zamítl žalobu navrhovatelky požadující zrušení rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 15. února 2008 zamítajícího návrh navrhovatelky na zápis slovního označení CLINA. Soud svým rozsudkem potvrdil rozhodnutí odvolacího senátu, podle kterého existuje nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou Společenství CLINAIR.