

Evropského parlamentu a Rady 2005/68/ES ze dne 16. listopadu 2005, a články 22 a 23 směrnice Rady 92/49/EHS ze dne 18. června 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přímého pojištění jiného než životního a o změně směrnic 73/239 a 88/357/EHS (třetí směrnice o neživotním pojištění), ve znění směrnice 2005/86, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z těchto směrnic.

- 2) Irsku se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 29. září 2011 –  
Komise v. Rakousko**

**(Věc C-387/10)**

„Nesplnění povinnosti státem – Volný pohyb služeb – Právní úprava členského státu týkající se investičních fondů a nemovitostních investičních fondů – Prokazování příjmů považovaných za vyplacené – Důkaz předložený prostřednictvím daňového zástupce – „Vnitrostátní úvěrové a správcovské instituce v postavení daňového zástupce“

*Volný pohyb služeb – Omezení – Vnitrostátní právní úprava omezující daňové zastoupení investičních nebo nemovitostních podílových fondů na vnitrostátní úvěrové a správcovské instituce – Nepřípustnost – Odůvodnění obecným zájmem – Neexistence (Článek 49 ES; Dohoda o EHP, článek 36) (viz body 25, 31–34 a výrok)*

## **Předmět**

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článku 49 ES a článku 36 Dohody o Evropském hospodářském prostoru ze dne 2. května 1992 (Úř. věst. 1994, L 1, s. 3; Zvl. vyd. 11/52, s. 3) – Právní úprava členského státu omezující daňové zastoupení investičních nebo nemovitostních podílových fondů na fiduciární správce a úvěrové instituce usazené v tomto státě

## **Výrok**

- 1) Rakouská republika tím, že přijala a ponechala v platnosti ustanovení, podle kterých pouze vnitrostátní úvěrové a správcovské instituce mohou být označeny za daňové zástupce investičních fondů a nemovitostních investičních fondů, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 49 ES a 36 Dohody o Evropském hospodářském prostoru ze dne 2. května 1992.
- 2) Rakouské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

### **Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 30. září 2011 – Quinta do Portal v. OHIM**

**(Věc C-541/10 P)**

„Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Společenství – Nařízení (ES) č. 207/2009 – Článek 8 odst. 1 písm. b) – Slovní ochranná známka Společenství PORTO ALEGRE – Starší národní slovní ochranná známka VISTA ALEGRE – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Prohlášení neplatnosti ochranné známky“