

ochranu zdraví pracovníků a obyvatelstva před riziky vyplývajícími z ionizujícího záření (Úř. věst. L 159, s. 1; Zvl. vyd. 05/02, s. 291), a k uplatnění těchto ustanovení na pracovníky, kteří byli postiženi jadernou havárií v Thule (Grónsko), čímž porušila usnesení Evropského parlamentu ze dne 10. května 2007 o dopadu této havárie na veřejné zdraví [petice 720/2002, 2006/2012 (INI)]

Výrok

- 1) Kasační opravné prostředky se zamítají.
- 2) H. Eriksenovi a B. Hansenovi, jakož i B. Lind se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 13. ledna 2011– Media-Saturn-Holding v. OHIM

(Věc C-92/10 P)

„Kasační opravný prostředek – Ochraná známka Společenství – Absolutní důvod pro zamítnutí – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Ochraná známka tvořená reklamním sloganem a tvořená prvky, které samostatně postrádají rozlišovací způsobilost – Obrazové označení „BEST BUY““

1. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Chybné posouzení skutkového stavu – Nepřípustnost – Přezkum posouzení skutkových okolností předložených Tribunálu ze strany Soudního dvora – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz bod 27)*
2. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Žalobní důvod předložený poprvé v rámci opravného prostředku – Nepřípustnost (viz bod 39)*

Předmět

Kasační opravný prostředek proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 15. prosince 2009, Media-Saturn v. OHIM (BEST BUY) (T-476/08), kterým Tribunál zamítl žalobu na neplatnost rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 28. srpna 2008, jímž se zamítá odvolání proti rozhodnutí průzkumového referenta zamítajícímu zápis obrazového označení „BEST BUY“ jakožto ochranné známky Společenství pro výrobky a služby zařazené do tříd 1, 2, 5 až 12, 14 až 17, 20 až 22, 27, 28, 35, 37, 38 a 40 až 42 – Rozlišovací způsobilost ochranné známky tvořené reklamním sloganem a tvořené prvky, které samostatně postrádají rozlišovací způsobilost

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Media-Saturn-Holding GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 18. ledna 2011 –
Berkizi-Nikolakaki v. Anotato Symvoulio epilogis prosopikou
a Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis**

(Věc C-272/10)

„Článek 104 odst. 3 jednacího řádu – Sociální politika – Článek 155 odst. 2 SFEU – Směrnice 1999/70/ES – Ustanovení 8 rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou – Pracovní smlouvy uzavřené na dobu určitou ve veřejném sektoru – Po sobě jdoucí pracovní smlouvy – Zneužití – Sankce – Přeměna na pracovní smlouvu na dobu neurčitou – Procesní podmínky – Prekluzivní lhůta – Zásady rovnocennosti a efektivity – Snížení obecné úrovně ochrany zaměstnanců“